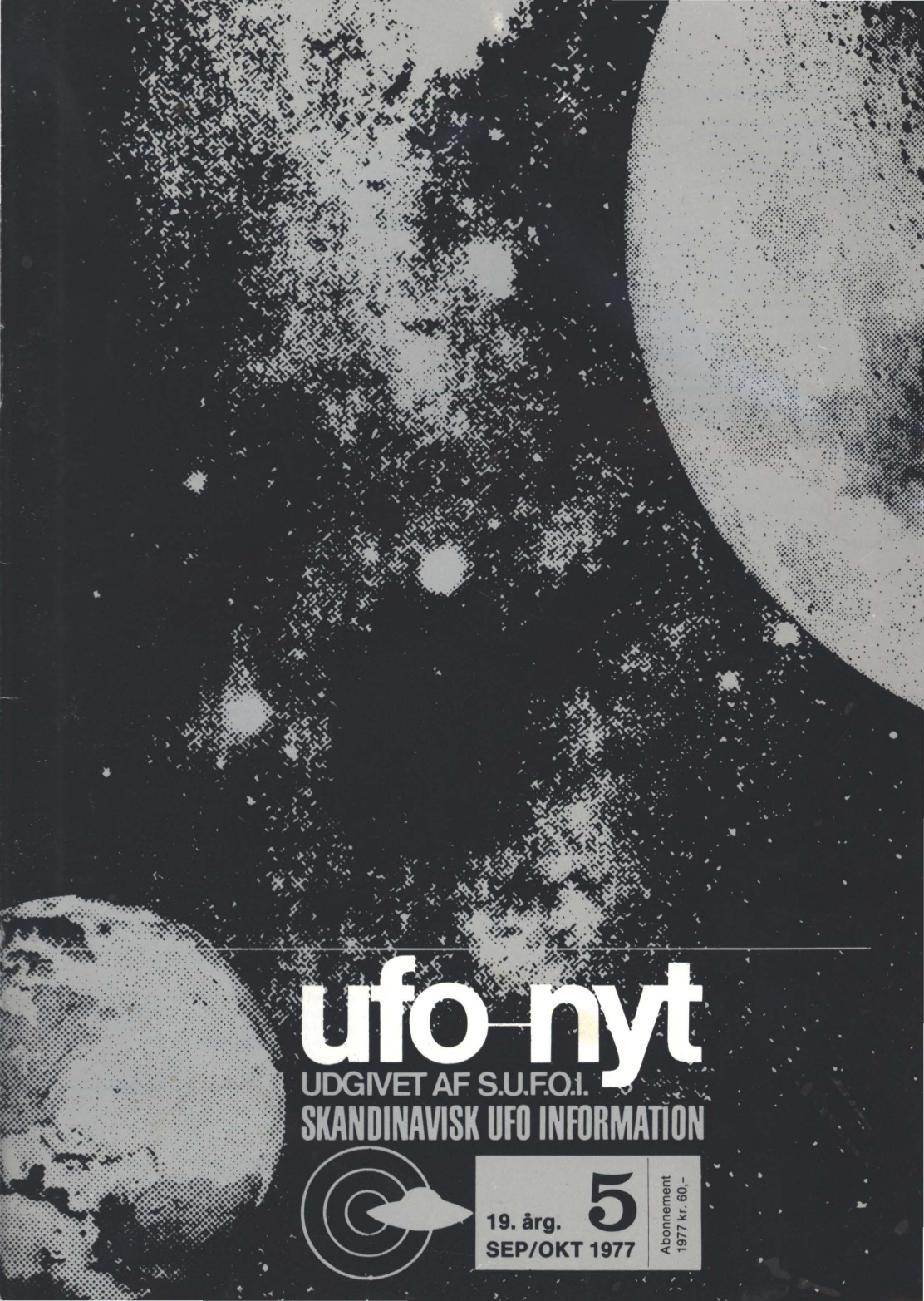




ufo nyt

UDGIVET AF S.U.F.O.I.
SKANDINAVISK UFO INFORMATION



19. årg.

SEP/OKT 1977

5

Abonnement
1977 kr. 60,-

SKANDINAVISK UFO INFORMATION

SUFOI er en forening, der har til formål at bidrage til opklaringen af UFO-fænomenerne ved indsamling og bearbejdning af observationsberetninger samt at udbrede kendskabet til emnet ved publikationer, foredrag og anden udadvendt virksomhed.

Det er SUFOIs opfattelse, at de mange observationsberetninger udgør et vigtigt videnskabeligt forskningsgrundlag. Da fænomenerne endnu er uopklarede, ønsker SUFOI ikke at fremhæve eller afvise nogen bestemt teori om deres art eller oprindelse.

Ved et UFO forstår vi: »Et uidentificeret flyvende objekt, hvis væsentligste kendetegn er, at det selv efter en nøje undersøgelse foretaget af kompetente forskere ikke kan forklares som værende et kendt, naturligt fænomen.«

SUFOI ledes af Repræsentantskabet og Forretningsudvalget

Forretningsudvalget, der vælges af repræsentantskabet, forestår den daglige ledelse af SUFOI.

Repræsentantskabet består af forretningsudvalget samt 1 repræsentant fra hvert af de til enhver tid etablerede områder i Skandinavien og de nedsatte arbejdsudvalg.

SUFOI og »UFO-NYT«

De i »UFO-NYT« offentliggjorte artikler fremtræder som bidrag til kendskabet og forståelsen af UFO-forskningen i dens forskellige former, uden at SUFOI nødvendigvis anerkender de tanker, som måtte fremkomme heri og uden at organisationen hæfter for de fremsatte meninger. Red.

FORRETNINGSUDVALGET

De med * mærkede repræsentantskabsmedlemmer er tillige indvalgt som medlemmer af forretningsudvalget.

Abonnement bestilles lettest ved at indbetale medlemskontingentet (d.kr. 60,00 for året 1977) til Regnskabskontorets gironr. 9 11 77 25; det kan også bestilles på ethvert postkontor samt hos landpostbudet. Adresseændringer etc. bedes hurtigst muligt meddelt til SUFOIs Ekspedition, da denne fremgangsmåde har vist sig at give færrest fejl.

ufo-nyt



INDEHOLDER bl. a.:

UFOer i TV-Aktuelt	179
Ufo-rapporter fra 1975	187
Ufo-rapporter, Danmark	194
Scandi-rapport	200
Observationer	205
Wernher von Braun er død	208
Så til søs	210
»Den gamle brud«	217

REPRÆSENTANTSKABET - UFO-NYT

SUFOIs formand: Fl. Ahrenkiel*, Niels Bohrs allé 12, 2860 Søborg, tlf. (01) 67 38 70.

Ansv.hav. redaktør: Iver O. Kjems*, Lunagervej 23, 2650 Hvidovre, tlf. (01) 78 36 13.

Redaktionssekretær: Frank Lerbæk. Sanddalsvænget 17, 5700 Svendborg, tlf. (09) 21 39 46.

Redaktionssekretær: Henrik Pedersen*, Falkoner Allé 50, I. th., 2000 Kbh. F., tlf. (01) 35 09 81.

Sekretariat: Karen M. Linneballe, Margrethevej 11, 2960 Rungsted Kyst, tlf. (02) 57 07 36.

EKSPEDITION og REGNSKAB: (giro 9 11 77 25) Skandinavisk UFO Information - SUFOI, Postbox 6, 2820 Gentofte.

SUFOI's RAPPORTCENTRAL - SKANDINAVIEN-KONTAKT: Carsten Hedegaard Pedersen*, Mørkelmosevej 2, 2980 Kokkedal, tlf. (03) 18 04 26.

Projektmedarbejder: Xavier P. Madson*, Bakkehave 8, 2970 Hørsholm, tlf. (02) 86 16 77.

SUFOI's EFTERFORSKNINGS-AFDELING - Repræsentant for Lolland-Falster: Ole Henningsen, Duegård, Naksøvej 5, 4920 Sølsted, tlf. (03) 94 11 69.

INFORMATIONSAFDELINGEN: Peter A. Hansen*, Erica-parken 12, 2820 Gentofte, tlf. (01) 67 08 93.
Konsulent: H. F. Ervig, Breddammen 6, Hårlev Overdrev, 4653 Karise, tlf. (03) 68 51 63.

SUFOI's FOREDRAGSAFDELING: Erling Jensen, Ingstrup Allé 35, 2770 Kastrup, tlf. (01) 51 11 41.

SUFOI's ARKIV og UDKLIPSCENTRAL: Niels Chr. Krag, Skanderupvej 6, 2610 Rødovre, tlf. (01) 70 90 86.

SUFOI's DUPLIK: Jens Mikkelsen, Brovej 2, Slots Bjergby pr. 4200 Slagelse, tlf. (03) 58 41 74.

SUFOI's ALARMERINGS-CENTRAL:

Repræsentant for Midtjylland (8000-området): Ole J. Knudsen, Hægh Guldbergsgade 51, 8000 Århus C., tlf. (06) 19 88 90.

Repræsentant for Midtjylland (7000-området): Bent Eriksen, Avisbrugvej 23, 2. tv., 7000 Fredericia, tlf. (05) 92 00 81.

Repræsentant for Nordjylland: Torben Birkeholm, Absalonsgade 3, st. tv., 9000 Aalborg, tlf. (08) 16 33 19.

Repræsentant for Sønderjylland:

Kai E. Møller, Østergade 17, Felsted, 6200 Aabenraa, tlf. (04) 68 51 50.

Repræsentant for Fyn: Jytte Pedersen, Tellerupvej 44, 5591 Gelsted, tlf. (09) 49 15 16.

Repræsentant for Vestsjælland: Ebbe Truelsen, Miltoften 2, Madslunde, 4200 Slagelse, tlf. (03) 56 61 22.

Repræsentant for Norge: Finn W. Kalvik, Arm. Hansensvej 11, N - 5030 Landås, Norge, tlf. (05) 28 01 26.
Norsk UFO Center, Rapportcentral, tlf. (05) 28 01 26.

Enhver offentliggørelse af materiale fra UFO-NYT må kun ske efter forudgående skriftlig tilladelse fra redaktionen. SUFOI Reg. nr. 3148/3149.



*Robert Christiansen taler med formanden for SUFOI, civilingeniør Flemming Ahrenkiel.
Til højre fotograf Ole Lytken.*

UFOer i TV-Aktuelt

Det var med nogen spænding jeg imødeså Sct. Hans aften komme i år. Årsagen var måske ikke så meget bålene og heksene, men mere det TV-program om flyvende tallerkener, der var bebudet.

Flyvende tallerkener – og så på en Sct. Hans aften. Man kunne have sine bange anelser i forvejen om programmets indhold og sigte. Bedre blev det da heller ikke, da jeg læste Se og Hørs foromtale af programmet, der talte om hekse, flyvende tallerkener og moderne overtro. Skulle vi nu have den almindelige gang tomsnak igen med et par enkelte ufo-udtalelser blandet med afvisende videnskabsmænd, der ville få let spil overfor fantasterne, der florerer på ufo-sagens overdrev? Eller kunne der virkelig være tale om en saglig udsendelse om ufo-problematikken i Danmarks TV?

Det var derfor med nogen spænding jeg imødeså udsendelsen, der startede kl. 21.40 og varede i 45 minutter.

Robert Christiansen tonede frem på skærmen og introducerede emnet på en saglig og sober måde med at give visse karakteristika for ufo-fænomenerne. Det tegnede godt.

SUFOI's formand, civilingeniør Flemming Ahrenkiel, dukkede op og orienterede om SUFOI's formål og arbejde med optagelse af rapporter, hvilke fejlmuligheder der er, og hvilket sorteringsarbejde det er nødvendigt at foretage ved bearbejdningen af rapporter om uidentificerede flyvende objekter. Han fik lejlighed til at fortælle om UFO-NYT, som vi også fik at se i nærbillede.



UFO-NYT præsenteres i dansk TV.

Robert Christiansen fortalte om U.S.Air Force-projektet »Bluebook«, og TV havde til formålet fået fremskaffet et par klip med ældre filmoptagelser fra bl. a. Wright Patterson Air Force Base, hvor Projekt Bluebook havde til huse gennem mange år, indtil projektet blev nedlagt i 1969. Lederen af Bluebook igennem flere år i tresserne, major Hector Quintanilla,



*Major Hector Quintanilla, US Air Force.
Fhv. leder af Project Bluebook.*



*Stud. scient. Ole Knudsen,
leder af SUFOIs Alarmcentral.*

blev interviewet og fortalte, at man havde godt 11.000 rapporter liggende i arkiverne, hvoraf man havde klassificeret de 676 som uidentificerede siden 1947. Yderligere udtalte Quintanilla, at de ufo'er, der er rapporteret til Bluebook, aldrig har truet USA. Endvidere har luftvåbnet aldrig fundet nogen del af et fartøj, som kan være fremstillet uden for Jorden.

Under en gennemgang af ufo-fotografier viste Robert Christiansen bl. a. fotoet fra Norges kyst (som vi ikke er helt sikre på herkomsten af), McMinville-fotografierne, Trinidad-fotografierne, B-57-fotoet samt Lubbock-lysene fra byen Lubbock i Texas. (Disse fotos sås bl. a. også i originaludgaver på filmstrimlen fra arkiverne hos Projekt Bluebook, hvor man stod og bladede i et fotoalbum med ufo-fotos). Endvidere var der George Stocks foto fra 1952, U.S. Coast-Guard-fotoet, Venezuela 1966-foto, New Mexico-foto 1966 samt astronauten James McDivitt's berømte foto af et ufo.

En ældre filmstrimmel viste seerne lidt om, hvor let det dog også er at lave fotos og filmop-

tagelser af ufo-modeller i bedragerisk øjemed. Herfra var springet meget let til lederen af SU-FOI's Alarmcentral, stud. scient. Ole Knudsen, der fortalte om den megen opstandelse, der havde været i Århus-området på grund af opsendelsen af nogle varmluftballoner. Ole fik endvidere lejlighed til mere detaljeret at fortælle om Alarmcentralen og dens virke.

Sikkert for første gang i Danmark vistes et superkort klip fra den berømte Great Falls, Montana-film, der blev taget i USA i 1952.

Da derefter Fred Stecklings film kom på skærmen efterfulgt af optagelser foretaget af George Adamski og Madelene Rodeffer, må jeg erkende, at jeg tænkte på adskillige andre analyserede filmoptagelser, som vi måske havde været bedre tjent med. Nok har Stecklings film m. fl. været vist for højtstående officerer og videnskabsmænd, der pænt og høfligt har takket efter forevisningen. Men hvad med en grundig analyse af disse film? Er der nogensinde foretaget en sådan? I givet fald af hvem og med hvilket resultat?

Vi fløj tilbage til Danmark igen, da fyrmedhjælper August Vohnsen fra Samsø fortalte om sin observation i 1976 af en stor lysende kugle, som han endog nåede at observere i fyrets kikkert og rapportere til SOK – Søværnets Operative Kommando i Århus. Aldrig tidligere havde Vohnsen observeret noget tilsvarende, selv om han har haft sin gang ved fyret i over 20 år.

Mekanikermester Poul Diederichsen, Brand, berettede om en observation fra 1976,



Fyrmedhjælper August Vohnsen, Samsø.

hvor et lysfænomen blev set flyve over Brabrand sø med ringe fart og meget stor lysstyrke. Først blev man opmærksom på lyset fra vinduet, hvorefter der også blev tid til at gå udenfor for at se nærmere på fænomenet.



Mekanikermester Poul Diederichsen, Brabrand

I pionerårene – sidst i halvtredserne og først i tresserne – for ufo-sagen i Danmark var journalisten Orla Johansen ved Jyllands-Posten en af de mest udskældte dagbladsjournalister. Han gjorde nemlig grundigt grin med ufo-sagen, som den tog sig ud på daværende tidspunkt. Vel er vi stadig væk amatører, men der er heldigvis sket en kolossal udvikling med arbejdet.

Forhåbentlig en udvikling, der kan fortsætte og senere udvikle sig til et frugtbart samarbejde med forskellige forskere og institutioner med det for øje at bidrage til ufo-fænomenernes opklaring.

»Handy« var pseudonymet, som Orla Johansen anvendte, når ufo-folkene fik tørt på i Jyllands-Postens spalter. Men samtidig var der af og til omtale af folks observationer af uidenti-



Forfatteren og journalisten Orla Johansen, Århus.

ficerede flyvende objekter. Der er et gammelt ord, der siger, at den man elsker, tugter man. Så måske var der i virkeligheden tale om et elskovsforhold mellem »Handy« og »ufoerne«. Selv i dag angribes Orla Johansen for sine ufo-synspunkter af nogle af mine »ufo-kolleger«. Helt ubegribeligt, idet han jo er en af landets mest vidende journalister på ufo-området.

Og så var han ikke bange for det brede grin som offentlig kendt person, men stod også frem i dette TV-Aktuelt program og fortalte om sin ufo-observation på Jydske Væddeløbsbane den 31. oktober 1976, hvor han i 10-15 sekunder iagttog en lille rød lyskugle, der flaksede rundt i luften over heste og publikum i tilsyneladende kun 10-15 meters højde.

Orla Johansen sluttede sin beretning af med at fremhæve, at der efter hans mening ikke var tale om et kuglely, ligesom han pointerede, at han ikke troede på marsmænd og lignende. Men en »handy« forklaring søges altså!

Fru Gudrun Rasmussen fra Fyn fortalte om sin oplevelse for et par år siden, hvor hun i sin bil blev standset af et flyvende objekt. En af de tildragelser, der burde kunne påkalde sig en rimelig interesse fra f. eks. lærere og studerende ved Danmarks Tekniske Højskole i Lundtofte.



Fru Gudrun Rasmussen, Nyborg.

Så var tiden kommet til satellitsporingsstationen i Rude Skov, hvor man jo af helt naturlige grunde aldrig ser noget usædvanligt på himlen. Hvorfor skulle man også det? Det er jo ikke en optisk sporing af satellitter, der finder sted. Den fornemste opgave er jo at nedtage vejrfotos til meteorologisk brug samt at modtage måleresultater fra visse interessante satellitter. Radio-signalerne opbevares på bånd til senere analyse og undersøgelse. Ligesom på almindelige observatorier sidder man altså ikke og studerer stjernehimlen. Instrumenterne har forlængst overtaget sådanne funktioner.

Statsmeteorolog, magister Asger Lundbak, udtalte, at der naturligvis er en forklaring på alle de fænomener, der ses. Han sagde videre, at han selv har været præsenteret for og har forsøgt at give forklaringer på en del observationer. Det er jo nemmest at sige noget om, hvad det er, hvis der er tale om en iagttagelse med flere uafhængige vidner samt evt. fotografier eller andre oplysninger, som f. eks. lyd eller ændring af udseende.

Magister Lundbak slår fast, at der i intet tilfælde, som han har haft mulighed for at under-



Statsmeteorolog, magister Asger Lundbak, Hellerup.

søge tilbunds, har været tale om *rumskibe fra fremmede kloder*.

Denne sidste udtalelse falder sådan set helt i tråd med drøftelser vi i SUFOI har haft gennem årene. Det er jo vanskeligt at bevise, at et uidentificeret flyvende objekt i virkeligheden er et fartøj fra det ydre rum. MEN ikke desto mindre er der jo en del rapporter i vore rapportarkiver, som det ikke er lykkedes at give en konventionel forklaring på. Endda rapporter hvor der er indsamlet ret så mange oplysninger.

Hvad mon der så egentlig skiller os på dette punkt?

Vi må gå lidt tilbage i teksten og genkalde os Lundbaks udtalelse om, at der naturligvis er en forklaring på alle de observerede fænomener. Det er der naturligvis. Men det, der menes, er i virkeligheden, at der er en konventionel, »normal« forklaring på alle de observerede ting, som f. eks. meteorer, balloner, fly o.l. Hvis man ikke umiddelbart kan finde en forklaring på det observerede, er det altså fordi der mangler oplysninger i sagen.

Men dette er dog efter min opfattelse netop også en trossag. Magister Lundbak har altså troen på, at der findes en forklaring på observerede fænomener. SUFOI har den opfattelse, at der i de ikke-forklarede observationer meget vel kan ligge et ukonventionelt fænomen gemt.

Det er endvidere SUFOI's opfattelse, at de mange observationsberetninger udgør et vigtigt videnskabeligt forskningsgrundlag. Da fæ-

nomenerne efter vor opfattelse stadigvæk er uopklarede, ønsker SUFOI ikke at fremhæve eller afvise nogen bestemt teori om deres art eller oprindelse. Dette gælder naturligvis også rumskibshypotesen.

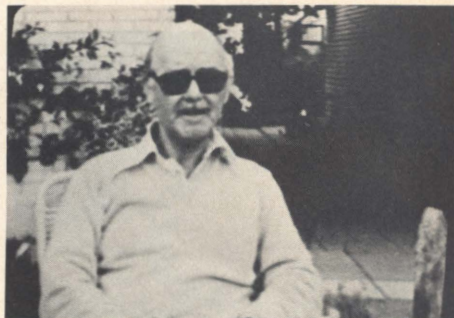
Ofte har selve ordet ufo været fremme til debat. Ved et ufo forstår vi i SUFOI: Et uidentificeret flyvende objekt, hvis væsentligste kendetegn er, at det selv efter en nøje undersøgelse foretaget af kompetente forskere i k k e kan forklares som værende et kendt naturligt fænomen.

TV-Aktuelt beskæftigede sig også med ufonaut-typer, som man havde fået tegnet nogle eksempler på. I TV havde man nærmest indtelt typerne efter deres jagttagelsesland. Således fortalte man, at i USA forestillede man sig ufonauterne som golfspillere eller skønne damer. I Frankrig lignede den fremherskende ufonauttype nærmest en politibetjent. I Sydafrika en pygmæ fra junglen med badebukser på osv. Dette var et af de få malplacerede indslag. Skulle man absolut beskæftige sig med ufonaut-typer, ville det måske være mere på sin plads at have gået i dybden med en enkelt tildragelse, som f. eks. Betty og Barney Hillsagen, der er så fyldt med detaljer. Denne sag er der tilmed så megen litteratur tilgængelig om, ligesom den senere har dannet baggrund for filmoptagelser.

I Danmarks Radios filmarkiver havde TV-Aktuelt fundet en filmoptagelse fra George Adamskis besøg i Danmark i 1963. Man genså Adamski i Kastrup Lufthavn ledsaget af gamle kendinge indenfor ufo-sagen herhjemme, bl. a. Leif Eckhoff Pedersen, Erling Jensen og Kai Neumann. I det efterfølgende interview i Radio-

huset fortalte Adamski beredvilligt om sine ture i rumskibe og kontakter med rummennesker.

Dette var også et af de indslag, som jeg gerne havde været foruden på denne aften. Disse få udtalelser fra Adamskis side kan udmærket ødelægge alt det, der i den foregående del af udsendelsen er bygget op. Jeg forstår måske godt, at TV tog seksensen med. Den lå jo i arkivet, og navnet Adamski er stadig mange steder i Danmark synonymt med ufoer og flyvende tallerkener. Men alligevel, hvorfor skulle »den gamle svindler« dog på skærmen?



Fhv. major H. C. Petersen, Vejle.

Så var fhv. major H. C. Petersen en mere behagelig oplevelse. Mere stille og afdæmpet end før oplevet på TV og i radio fortalte han om bl. a. en nyere fly-observation over Portugal. Fænomenets optræden fik H. C. til at rejse spørgsmålet, hvorvidt der i virkeligheden er tale om almindelig flyvning af disse ufo-fænomener, som han – overbevist om deres oprindelse i det ydre rum – kalder flyvende tallerkener. Måske var der i virkeligheden tale om en art teleportation?

Robert Christiansen spurgte magister Lundbak, om der var noget videnskabeligt hold i de teorier, der tidligere har været fremherskende omkring ufo-fænomenerne med hensyn til flyvning ved hjælp af elektriske/magnetiske felter osv. Dette mente Lundbak ikke, idet det faldt uden for, hvad man kendte til, ligesom man også måtte have for øje, at naturlove ikke måtte brydes. Yderligere blev det påpeget, at der kræves en eller anden form for tilstedeværende



energi for at få rumskibe op på tilstrækkelige hastigheder. Formodninger om udnyttelse af tyngdekraften, elektriske kræfter, har ikke megen bund i virkeligheden, såfremt man ikke kan kombinere dem med energibetragtninger og vise, på hvilken måde man får energi ud fra sådanne kraftfelter, sluttede magister Lundbak dette interview.

Til sidst gav Robert Christiansen ordet til 3 danskere, der alle havde været ude for nærob-servationer af de ufo-fænomener, der altså ikke eksisterer på officielt plan.



Lærling Flemming Nielsen, Vejstrup.



Ingeniør Egon Micheelsen, Fredericia beret-tede meget sagligt og konkret om sin nærob-servation ved sit hus i Fredericia i 1960. På den modsatte side af gaden fik Egon Micheelsen og hans kone øje på et stærkt lysende objekt, der tilsyneladende svævede over marken. Det var ca. et par meter højt og ca. 5-7 meter i diameter. Micheelsen iagttog genstanden i lang tid, men turde af forståelige grunde ikke gå for tæt på. Da han gik ind i huset for at hente sit fotoappa-rat, kunne genstanden stadig ses gennem vin-duerne. Men da han kom ud igen, var det væk.

Lærling Flemming Nielsen, Vejstrup, Fyn, gjorde sin iagttagelse for 3 år siden. Han kom kørende på knallert og fik på himlen øje på et objekt, der hastigt kom nærmere. Han blev bange og opdagede ved at kigge over en skrænt ind på en mark, at genstanden svævede lige over jorden ca. 50-75 meter borte. Efter et par minutters forløb lettede objektet og for-svandt.

Chauffør Kaj Nielsen, Slangerup, fortalte som sidste observatør om sin oplevelse i sommeren 1976. Det observerede objekt var af form som en spids trekant med spidsen opad. Den lyste meget stærkt på omgivelserne, både huse, mar-ker og en passerende bil på Allerødvejen. Gen-standen stod stille i nogen tid og havde ingen lyd, hvilket eliminerer alle tanker om helikopte-re eller andre fly.



Chauffør Kaj Nielsen, Slangerup.

TV-Aktuelt udsendelsen var redigeret af Ro-bert Christiansen med Hanne Hass som produ-cer. TV-kameraer: Finn Albrechtslund, Poul Andersen og Sejr Brockmann. Fotograf: Ole Lytken. Lyd: Adser Skov. Danske tekster: Le-nard Friedmann.

De anvendte ufo-fotos var stillet til rådighed af SUFOI, ligesom vi også havde formidlet TV's kontakt til observatører, der var villige til at stå offentligt frem og fortælle om deres oplevelser.

Vejret Sct. Hans aften var de fleste steder godt, så mange er naturligvis gået glip af udsendelsen i første omgang. Forhåbentlig har man så benyttet chancen for at se udsendelsen om søndagen, hvor den blev genudsendt i tekstetform.

I min omgangskreds er man kun kommet med positive tilkendegivelser efter udsendelsen, men hvad sagde TV-anmelderne ved de forskellige dagblade dagen efter? Lad os prøve at kigge på et par af omtalerne fra den 24. juni.

Knud Secher i Fyens Stiftstidende:

»TV-Aktuelt« handlede ikke om hekse, men om de mærkelige himmellegemer kaldet *Ufoer*, hvis eksistens mange benægter, men som andre, også ret troværdige personer, hævder med bestemthed at have oplevet, nogle endda som veritable, bemandede rumskibe fra et andet solsystem.

Erhvervsvejleder Peter Munck, Asferg, i Randers Amtstavis:

- Vi så ingen ufoer udenfor, men indendøre var der noget i luften, optagelser af såkaldte fænomener eller ufoer med udtalelser fra velmenende mennesker, der hver især mener at have observeret disse »flyvende tallerkener«, og enkelte mener endog, at de er bemandede ligesom rumskibene. - Jeg ved ikke, hvad man skal tro eller om man overhovedet skal tro noget som helst. Nogle mennesker har nok en fast overbevisning om, at det, der ikke er håndfast og til at føle på, bare ikke er virkeligt - ligesom den ikke-eksakte videnskab.

Politiassistent Axel Bertelsen i Vendsyssel Tidende (27/6):

Det er altid interessant at se en udsendelse som den, TV-Aktuelt sendte om ufoer. Er der noget om snakken, eller er der en naturlig forklaring på de episoder, der blev vist? Det er svært at vide, hvad man skal tro eller ikke. Selv den højeste sagkundskab står jo tvivlende.

Per Hanghøj fra Ekstra-Bladet var dog ikke meget i tvivl:

Så blev mit TV-apparat pludselig forvandlet til en flyvende tallerken. Selv om der ikke er fundet så meget som det mindste skår af en ufo, havde Robert Christiansen et alenlangt katalog over disse sejlivede himstergimster. Med risiko for at jeg nu kommer i et hemmeligt kartotek på en fremmed klode, må jeg tilstå, at jeg mener TV med denne udsendelse tog gas på seerne. Men det skete jo i TV-Aktuelt, og i aftes havde som bekendt hver by sin heks, hvert sogn sine trolde. Mon ikke alle ufoerne i dag er, hvor de hører hjemme - på Bloksbjerg.

Ove Lilleør i Aalborg Stiftstidende:

Det glædede mig, at tv ikke forfaldt til den almindelige heksejagt sankthansaften.

Så hellere et par tvivlsomme ufoer af den slags, som kan få fyrmesteren på Samsø til at sætte i løb efter kikkerten.

Jeg fandt det også trygt, at vor veltalende universmagister Asger Lundbak, som dag og nat skuer mod himmelbuen, fra Rude skov kunne meddele, at der er en forklaring på alt, hvad man ser. Lundbak var den mest jordbundne i den forsamling af ufo-jægere.

Dan Qvitzau i Aarhus Stiftstidende:

TV-Aktuelt førte de gammeldags hekse frem til i dag med programmet om ufoer. De mange vidneudsagn og billeder fik det til at løbe koldt ned ad ryggen på mig, men en stemme fra mit indre sagde: »Det kunne nu være spændende, hvis...« Imidlertid forsikrede videnskaben os om, at det hele var løgn og varmluftballoner, og så var livet lige kedeligt igen. Heksen var stukket af til Bloksbjerg.

Forfatteren Poul Neiding i Roskilde Tidende:

»TV-Aktuelt«: Flyvende tallerkener, ufoer, science-fictions, det er lige smøvs for mig! Helt fra min barndom har mænd fra Mars, mystiske sælsomme væsener fra fremmede kloder, vakt spænding hos mig. Da jeg ikke er forpligtet til at være videnskabelig, så kan alle vise mænd gå et vist sted hen med deres tørre facts. Le blot! Jeg føler mig overbevist om, at der i dette store, uendelige univers må findes et utal af kloder

med samme betingelser som vore, med liv og intelligensvæsener. Vor teknik og viden er nok snarere langt overgået på andre kloder. Smil blot – det er der ikke noget at gøre ved! – I udsendelsen – som i øvrigt var meget spændende – var der så mange detaljerede skildringer, man ikke blot kan feje væk som noget vås. Hvad det end er, så er det en kendsgerning, at der findes mere mellem himmel og jord, end vi mennesker kan vide.

Kirsten Holst i Jyllands-Posten (27/6):

Jeg benyttede søndag eftermiddag til at se TV-Aktuelts udsendelse om ufoer, som jeg ikke havde haft lejlighed til at se i første omgang. Emnet er uhyre interessant, og at der er et eller andet, er vel efterhånden ikke til at komme udenom. Der foreligger efterhånden så mange seriøse rapporter om ufoer, at de ikke kan afmærkes som fantasiopspind eller forsøg på at gøre grin med borgermusikken. Især ikke, da flere af de fotografier, der findes, er taget fra næsten officielt hold. Men hvad ufoer i grunden er, er det lidt sværere at give en entydig forklaring på. Er det virkelig udsendinge fra andre planeter, og i så fald hvilke? Findes der planeter nogen steder, der råder over en så udviklet teknik, at de kan rejse flere lysår, eller er major H. C. Petersens teori om teleportation mere holdbar? Ingen kan sige noget om det på nuværende tidspunkt. Eller hvis nogen kan, vil de i hvert fald ikke. Det er under alle omstændigheder tankevækkende, at det amerikanske flyvevåben oprettede en afdeling, der specielt skulle tage sig af uidentificerede flyvende objekter allerede i 1947, og især at de ikke har nedlagt denne afdeling endnu. Det må for mig at se betyde, at man også fra den side anerkender, at der findes noget, som bør udforskes. I Rude skov har man aldrig observeret ufoer, og magister Asger Lundbach var åbenbart nærmest tilbøjelig til at affærdige det hele som fantasi. Men der findes jo altid folk, der partout selv skal stikke fingrene i naglegabene, før de lader sig overbevise.

Hvordan opgør vi så i SUFOI resultatet? Vi mener, at der trods de små skønhedsfejl var tale om en god udsendelse, hvor man havde bestrebt sig på at præsentere stoffet på en nøg-

tern måde. Vi er stolte af at have været medvirkende ved fremskaffelse af materialer og oplysninger til en så sober udsendelse på TV-Aktuelt plan.

Det var den første udsendelse af sin art. Men det behøver jo ikke nødvendigvis at være den sidste. Hvad der nu ville være ønskeligt i TV ved lejlighed er et debatprogram, hvor man får en debat med deltagelse af forskere, der har sat sig ind i ufo-problematikken, f. eks. astronomen Henrik Stub m.fl. samt saglige ufo-forskere.

Måtte et sådant program ikke ligge for langt ude i fremtiden!

Ole Henningsen

UFO-interesserede walkie-folk, samle eder!

Det foreslås at SUFOI-medlemmer, som er bevåbnet med en walkie-talkie bliver »døbt« med SUFOI kalde nr. udover deres sædvanlige kalde nr., som ALASKA-OMEGA o.s.v. – Det vil sikkert være praktisk at opdele landet i områder betegnet med et bogstav (evt. to bogst.), det vil da uden tvivl være muligt, at kunne give numre indenfor to cifre således at resultatet bliver f. eks. SUFOI-A-27, – SUFOI-L-56 o.s.v.

Et andet kaldenavn end SUFOI kunne jo tænkes, – der er måske ufo-interesserede, der ikke er medlem af SUFOI, som ville være med på »spøgen«.

Indtil dette system kommer op at stå, vil jeg foreslå, at alle walkie-folk, som vil være med, opgiver deres sædvanlige kalde nr. (og naturligvis kun dette) til X. P. Madsen (se side 2). UFO-Nyt kan så sikkert afse spalteplass til dette; vi vil da hurtigere kunne finde hinanden indenfor vore respektive områder.

Ovenstående vil uden tvivl være et middel til bedre kontakt og kommunikation indenfor ufo-kredse, hvilket jeg synes vi mangler.

73-Omega 177

B. J. Gottlieb, Bagsværd

UFO-RAPPORTER FRA 1975

En opgørelse – og lidt kommentarer

af Per Andersen



I et tidligere nummer af UFO-NYT (77-3) bragtes årsoversigten for 1974 ved Peter A. Hansen. Denne har imidlertid været så bebyrdet med arbejde, bl. a. med omtalte årsoversigt, at opgaven med at udarbejde oversigten over 1975 er blevet overdraget til undertegnede. Dette er forklaringen på, at denne oversigt ikke er forfattet af »den sædvanlige mand på jobbet«.

For at skabe mulighed for at sammenligne de enkelte årsopgørelser indbyrdes, har jeg valgt i høj grad at følge de linier, som tidligere er brugt i oversigterne. Jeg har dog foretaget enkelte større ændringer fra opgørelsen over 1974, som jeg lige vil nævne her.

Den største ændring er nok, at jeg overalt, foruden de absolutte værdier, har anført procentværdier. Hvis denne praksis vinder indpas, vil det i fremtiden være meget lettere at sammenligne to tabeller, som ikke er bygget over det samme antal observationer (fordi procenttallene er relative i forhold til det totale antal observationer).

En anden ændring er, at jeg har tilføjet nogle enkelte tabeller. Disse tabeller har jeg savnet i de opgørelser, der har været udarbejdet indtil nu, og jeg mener, de er så væsentlige for at få et overblik over materialet, at de er medtaget i denne.

Det overlades til læseren selv at finde de tidligere oversigter (se UFO-NYT 73-3 side 111, 74-4 side 125, 77-3 side 109) og foretage en sammenligning med resultaterne i denne opgørelse, men bortset fra ufoernes lyd er der ikke større udsving.

Den ellers obligatoriske beskrivelse af en rapports gang i SUFOI vil jeg springe over her (den kan findes i oversigten over 1974, UFO-NYT 77-3), og gå direkte til opgørelsen over rapporterne fra 1975, som er den 4. i rækken af årsopgørelser:

Antal rapporter.

1975 var et usædvanlig godt »ufo-år«. Der blev optaget ikke mindre end 673 rapporter, hvoraf hele 227 stadig var uopklarede efter en grundig undersøgelse i rapportcentralen. Der er her tale om en stigning til næsten det dobbelte af antallet af rapporter i 1974! Noget af denne stigning skyldes nok den store presseomtale, der var i 75, men det kan ikke fuldstændig udelukkes, at der måske også har været tale om en »ufo-bølge«.

Alle procent-angivelser i de følgende tabeller er angivet i procent af de 227 observationer, som kan betegnes som de egentlige ufo-observationer.

Typiske fejlkilder.

Af de henvendelser som SUFOI modtager, viser som nævnt størstedelen sig at være observationer af naturlige fænomener. At dette er tilfældet skyldes ofte det naturlige faktum, at mange mennesker ikke er fuldt fortrolig med de ting, der kan observeres i vores hjemlige himmelrum. Det skal dog også nævnes, at der kommer en del rapporter ind, hvor der ganske vist er set et naturligt fænomen, men under usædvanlige forhold. Disse rapporter er det naturligvis kun specialister der er i stand til at gennemskue og derved finde den rette forklaring på.

Da det er ønskeligt, at så mange som muligt får kendskab til de hyppigste årsager til fejlrapportering, vil jeg her igen bringe listen over de fejlkilder som rapportcentralen oftest bliver præsenteret for:

- Meteoror (meteoritter)
- Helikoptere og øvrige fly
- Faldskærmslys
- Lys fra militære øvelser
- Signallys på skorstenene og master
- Planeter
- Stjerner lavt i horisonten
- Satellitter
- Vejrballoner
- Kondensstriber

Et fænomen der også kan give årsag til misfortolkninger er varmluftsballoner. Der har for nylig været ufo-alarmer både her i Århusområdet og på Sjælland, som med ret god sikkerhed kan bestemmes til at være varmluftsballoner. Disse er antagelig opsendt af unge mennesker, for at se, om man nu virkelig også kan få sådanne tingester op og flyve. En anden fejlkilde som rapportcentralen er stødt på er søgelys påmonteret biler, f. eks. *i forbindelse med elektricitetsselskabers natlige reparationer af el-ledninger!*

Observationsdatoerne.

Som det kan ses af nedenstående oversigt, har rapporterne tilbøjelighed til at klumpe sig sammen om forskellige datoer. Dette behøver ikke nødvendigvis at blive tolket som større ufo-aktivitet i visse perioder, idet rapporter, som divergerer i enten tid eller sted, figurerer som selvstændige observationer. Således kan flere rapporter fra samme dag godt være afsted-

kommet af et enkelt objekt, der har ligget og flakset lidt rundt. En ting der også spiller ind i disse grupperinger af rapporterne er presseomtale. I perioder, hvor der f. eks. på grund af en »stor« observation er en masse presseomtale af ufoer, modtager SUFOI som regel forholdsvis mange rapporter.

Af de 227 rapporter der foreligger fra 1975, er de 226 observationer gjort i Danmark, mens der foreligger en enkelt observation fra Madeira. Denne er i nedenstående oversigt angivet med *kursiv* (29. juni).

Januar: 1, 15, 31.

Februar: 7, 7, 7, 7, 7, 7, 8, 8, 8, 14, 14, 14, 15, 16, 16, 17, 19, 19, 19, 19, 19, 19, 20, 22, 22, 24, 24, 25, 25, 25, 26, 26, 26, 27, plus et stk. angivet ved: ca. 19.

Marts: 8, 9, 10, 11, 11, 13, 14, 16, 16, 17, 17, 17, 19, 19, 19, 19, 19, 19, 20, 21, 21, 21, 21, 22, 22, 22, 22, 22, 23, 23, 24, 24, 25, 26, 26, 27, 27, 31.

April: 1, 3, 6, 10, 10, 12, 13, 13, 13, 19, 19, 20, 21, 26, 28, 29.

Maj: 2, 2, 2, 2, 3, 3, 3, 4, 4, 4, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 6, 6, 6, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 10, 12, 16, 22, 22, 24, 25, 29, 29, plus et stk. uden nærmere angivelse.

Juni: 3, 5, 5, 8, 12, 15, 18, 22, 23, 23, 23, 24, 29.

Juli: 4, 4, 8, 8, 12, 22, 29.

August: 3, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 6, 6, 6, 7, 7, 7, 8, 8, 9, 9, 9, 9, 10, 13, 13, 14, 17, 26, 26.

September: 1, 6, 21, 26, 29.

Oktober: 1, 4, 7, 7, 7, 9, 11, 11, 11, 18, 27, 29.

November: 8, 12, 14, 16, 21, 21, 22, 22, 22, 22, 22, 23.

December: 7, 7, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 10, 13, 13, 13, 22.

For overskuelighedens skyld har jeg medtaget en tabel, der viser, hvor mange observationer der er fra de enkelte måneder:

Måned	Antal	%
Januar	3	1,3
Februar	36	15,9
Marts	38	16,7
April	16	7,0
Maj	41	18,1
Juni	13	5,7
Juli	7	3,1
August	29	12,8
September	5	2,2
Oktober	12	5,3
November	12	5,3
December	15	6,6
Uoplyst	0	0
Ialt	227	100,0

Observationsstederne.

Rapporterne er i nedenstående tabel inddelt i postnummerområder (= første ciffer i postnummeret). Postnummerområderne er groft følgende: 1: indre København; 2: Storkøbenhavn; 3: Nordsjælland og Bornholm; 4: øvrige Sjælland og Lolland-Falster; 5: Fyn; 6: Sønderjylland og Sydvestjylland; 7: Nordvestjylland og et område ved Brande-Jelling-Vejle-Fredericia; 8: Østjylland fra syd for Horsens til syd for Hobro; 9: Nordjylland.

Område	Antal	%
1	0	0
2	47	20,7
3	28	12,3
4	95	41,9
5	13	5,7
6	6	2,6
7	10	4,4
8	18	7,9
9	9	4,0
Andet (Madeira)	1	0,4
Uoplyst	0	0
Ialt	227	99,9

Det faktum, at ca. 75% af rapporterne er fra Sjælland, kunne få en til at tro, at man her er særlig hjemsogt af ufoer, men sandheden er nok snarere den, at det store antal skyldes en større ufo-interesse på Sjælland. Ikke alene er

der forholdsvis mange abonnenter af UFO-NYT i dette område, men også et blik på, hvor repræsentantskabets medlemmer generelt bor (se forrest i bladet) siger noget om, hvor SUFOI er koncentreret. Jeg vil dog ikke undlade at gøre opmærksom på, at der er usædvanlig mange observationer i området omkring Sorø (Sorø, Pedersborg, Frederiksberg).

Observatørernes alder.

I den nedenstående tabel er angivet alderen på den person, der foretog henvendelsen til SUFOI. I de tilfælde, hvor flere personer har haft en observation, kan det godt være tilfældigt, hvem af disse der foretager henvendelsen, og dermed skabes en vis usikkerhed i tabellen.

Aldersgruppe	Antal	%
0-19 år	34	15,0
20-29 år	50	22,0
30-39 år	50	22,0
40-49 år	34	15,0
50-59 år	26	11,5
60-69 år	14	6,2
70-79 år	6	2,6
80- år	2	0,9
Uoplyst	11	4,8
Ialt	227	100,0

Tallene følger de samme tendenser som i de tidligere opgørelser.

Observationstidspunktet.

Til dette punkt har der tidligere kun været opgi- vet, hvor mange observationer der er gjort mens det har været henholdsvis mørkt og lyst. Jeg har valgt, foruden denne, at medtage en egentlig tabel over observationstidspunktet.

Det, som her er anført som observations- tidspunktet, er det *tidspunkt observationen startede*.

Tidspunkt	Antal	%
0.00- 1.59	15	6,6
2.00- 3.59	11	4,8
4.00- 5.59	4	1,8
6.00- 7.59	2	0,9
8.00- 9.59	4	1,8
10.00-11.59	1	0,4
12.00-13.59	6	2,6
14.00-15.59	5	2,2
16.00-17.59	14	6,2
18.00-19.59	35	15,4
20.00-21.59	69	30,4
22.00-23.59	61	26,9
Uoplyst	0	0
Ialt	227	100,0

Lysforholdene under observationen er angivet nedenstående (ved lange observationer regnes med lysforholdene ved observationens start):

Lysforhold	Antal	%
Mørkt	169	74,4
Tusmørke, daggrå	28	12,3
Lyst	30	13,2
Uoplyst	0	0
Ialt	227	99,9

Det ses, at som det også har været tilfældet ved de foregående år er størstedelen af observationerne i 1975 natobservationer.

Observationstidens længde.

Man støder ofte på skeptikere der siger, at ufo-observationerne som regel kun varer ganske kort tid. Ved at kikke på tabellen over observationstidernes længde vil man kunne forvise sig om, at dette absolut ikke er tilfældet.

VI KAN GODT BRUGE MANGE FLERE

- aktive medarbejdere i SUFOI.

Har I tid og lyst, så skriv til os (på postbox 6, 2820 Gentofte) og fortæl lidt om jeres særlige interesser.
På forhånd tak!

Tiden	Antal	%
0- 9 sek.	15	6,6
10-29 sek.	14	6,2
30-59 sek.	8	3,5
1- 2.59 min.	39	17,2
3- 4.59 min.	33	14,5
5- 9.59 min.	44	19,4
10-29.59 min.	37	16,3
30-59.59 min.	14	6,2
1- 1.59 timer	8	3,5
2- timer	5	2,2
Uoplyst	10	4,4
Ialt	227	100,0

Forventningsværdi (§): ca. 15 min.

Det faktum, at der i 1975 var 27 observationer der varede mere end en halv time, får mig til at slå et slag for alarmcentralen. Ved sådanne lange observationer, er der fantastisk gode muligheder for at opnå resultater (nøjagtige krydspejlinger osv.) - hvis der altså bliver slået alarm. Hvis det derfor en dag er dig, der ser noget virkelig usædvanligt, ring da omgående til 06 - 19 88 90, som er alarmcentralens telefonnummer.

Antal ufoer pr. observation.

Sædvanligvis observeres der kun et enkelt objekt. Der er dog i 1975 rapporteret om mere end ét objekt ved cirka hver femte observation, og det er et gennemgående træk, at når der observeres flere objekter, *flyver disse som regel forskellige former for formationsflyvning!*

I tabellen er der en enkelt observation, hvor der ikke er set noget objekt. Dette kan måske undre nogen, men forklaringen er den, at der i det pågældende tilfælde *kun* blev observeret en mærkelig lyd.

(§) Forventningsværdi: en bestemt måde at udregne et gennemsnit på. Man tager de værdier der optræder og vægter dem med den sandsynlighed hvormed de optræder. Forventningsværdien er nu summen af de vægtede værdier. Matematisk er den defineret ved

$$EX = \sum_{i=1}^n x_i \cdot p_i$$

hvor $p_1 \dots p_n$ er sandsynlighederne for, at værdierne $x_1 \dots x_n$ antages.

<i>Antal objekter</i>	<i>Antal observationer</i>	<i>%</i>
0 objekt	1	0,4
1 objekt	175	77,1
2 objekter	23	10,1
3 objekter	9	4,0
4 objekter	8	3,5
Mere end 4 obj.	7	3,1
Ikke nærmere ang.	4	1,8
Ialt	<u>227</u>	<u>100,0</u>

Forventningsværdi: 1,5 objekt.

Tallene stemmer næsten overens med tidligere resultater.

Antal vidner til observationerne.

Et vidne defineres i denne forbindelse som en person, der med egne øjne har iagttaget de ting, observatøren beretter om, og på samme tid og sted.

<i>Antal vidner</i>	<i>Antal observationer</i>	<i>%</i>
0 vidner	99	43,6
1 vidne	74	32,6
2 vidner	20	8,8
3 vidner	14	6,2
4 vidner	4	1,8
5 vidner	1	0,4
Over 5 vidner	4	1,8
Uoplyst	<u>11</u>	<u>4,8</u>
Ialt	<u>227</u>	<u>100,0</u>

Forventningsværdi: 1,0 vidne.

Man kan til tider støde på den opfattelse, at »ufoer – det er noget som folk ser når de er alene«. Ved at betragte de ovenstående tal kommer man imidlertid til den konklusion, at dette langt fra er tilfældet. Alene forventningsværdien angiver, at den typiske rapport er bevidnet!

Ufoernes lyd.

Her er et punkt, hvor materialet fra 1975 helt klart adskiller sig fra tidligere års rapportmateriale. Normalt bliver der kun i ganske få rapporter nævnt, at der er hørt nogen lyd fra det observerede objekt, *men i 75 er der rapporter om lyd i næsten hver tiende rapport!* Den præcise fordeling er:

<i>Lyd</i>	<i>Antal</i>	<i>%</i>
Ingen lyd	200	88,1
Summen:	10	
Susende:	2	
Hvinende/hylende:	2	
Diverse lyd:	6	
Lyd ialt	20 ----- 20	8,8
Uoplyst	<u>7</u>	<u>3,1</u>
Ialt	<u>227</u>	<u>100,0</u>

Det er interessant at se, at når der er hørt lyd, er det en »summen« der er hørt langt de fleste gange. Ved en summen forstår man normalt den lyd, der kommer fra et elektrisk apparat/motor, således vil man ofte kunne høre en »typisk summen« i umiddelbar nærhed af en kraftstation. Nu er det jo sikkert ikke kraftstationer der flyver rundt over vores hoveder, og det interessante er i denne forbindelse, at de *naturlige* ting, der flyver i lufrummet, er drevet af motorer, der absolut ikke summer! Forvirringen bliver ikke mindre af, at ufoer til tider bliver observeret, hvor begrebet »elektricitet« forekommer, nemlig ved højspændingsledninger!

Af de 20 tilfælde, hvor der er rapporteret lyd, er de 5 absolutte nærobservationer, mens yderligere 5 er rapporter hvor objektet er set i en afstand af mindre end 500 meter.

Alt i alt må man sige, at påstanden om at ufoerne skulle være lydløse er ved at være temmelig uholdbar, i hvert fald hvis man tillægger ovenstående tal nogen værdi.

Ufoernes lys.

Blandt observations-materialet finder vi både rapporter der melder om objekter, som lyste mere eller mindre over hele overfladen, ligesom der er rapporter om punktformige lys. Ofte bliver der under samme observation set flere forskellige farver, enten fordi objektet har flere farver, eller fordi det ligefrem skifter farve. Derfor svarer antallet af farver i tabellen ikke til antallet af rapporter.

Der er også enkelte interessante rapporter, hvor farven beskrives som »skiftende jævnt over hele spektret«, disse er i den nedenstående tabel betegnet med »hele spektret«.

Farve	Antal	%
Hvidlig	84	37,0
Gul/orange/gylden	76	33,5
Rød(lig)	50	22,0
Mørk/grå/sort	26	11,5
Blå(lig)	8	3,5
Grøn(lig)	10	4,4
Brun(lig)	1	0,4
Violet	4	1,8
Metallisk	12	5,3
Hele spektret	4	1,8
Uoplyst	6	2,6
Ialt	281	123,8

Peter A. Hansen nævnte i sin opgørelse over 1974 (UFO-NYT 77-3), at det var påfaldende at farven »brun« aldrig forekom i rapporterne. Jeg bliver her nødt til at korrigere P. A. Hansen, idet der i 1975 er en enkelt rapport, hvor farven er beskrevet som »brun«, ligesom der i 73 også var en enkelt. Bortset fra denne lille detalje, er farvefordelingen fuldstændig på linie med de tilsvarende fordelinger i 72, 73 og 74.

Skiftende lysstyrker.

I stedet for at inddele ufoernes lys efter farve, som jeg lige har gjort, kan man foretage en inddeling efter, om lyset var konstant, blinkende eller pulserende. Ved et pulserende lys forstår man en rolig ændring i lysstyrken fra ganske svag til et kraftigt skær, som foregår regelmæssigt.

Lystype	Antal	%
Konstant lys	176	77,5
Blinkende lys	12	5,3
Pulserende lys	28	12,3
Enkelte lysskift	6	2,6
Uoplyst	5	2,2
Ialt	227	99,9

Flyvemåde.

En af de ting, der interesserer rapportcentralen, når de skal bedømme en rapport, er, om der er beskrevet højde-, kurs- eller hastighedsændringer, idet disse ting udelukker mange af de naturlige fænomener.

Flyvemåde	Antal	%
Ingen ændring i kurs, højde og hastighed	77	33,9
Ændring i kurs, højde eller hastighed	142	62,6
Uoplyst	8	3,5
Ialt	227	100,0

Af de 142 tilfælde hvor der er meldt om ændringer, er der i 101 tilfælde tale om kursændringer, i 87 tilfælde er der tale om højdeændringer og i 72 tilfælde er der meldt om hastighedsændringer. Bemærk, at der i en enkelt observation godt kan være tale om to eller alle tre former for bevægelses-ændring.

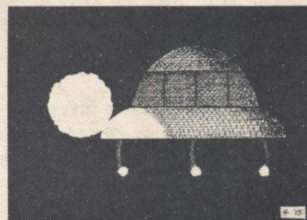
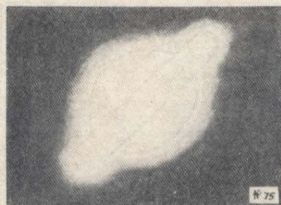
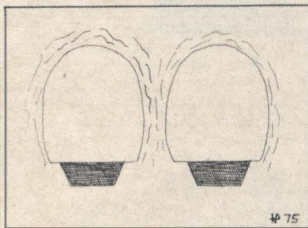
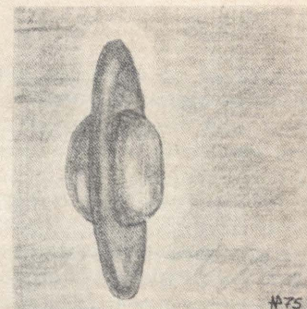
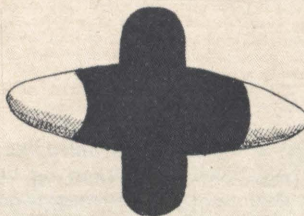
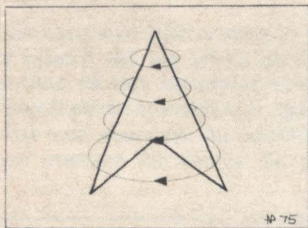
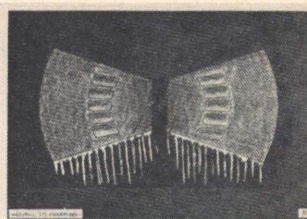
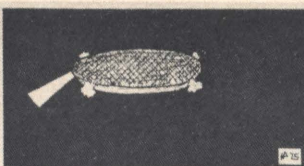
Ufoernes form.

Atter en gang skal det slås fast, at man ikke uden videre kan inddele ufoernes former i 3-5 faste typer. En person, der fik lejlighed til at kikke rapporterne fra et enkelt år (f. eks. 1975) igennem, ville blive meget forbavset over den mangfoldighed, der er i beskrivelserne af ufoernes former.

Jeg vil dog ikke benægte, at der er nogle typer, der optræder hyppigere end andre, og det gælder ikke mindst den grundtype, som beskrives som tallerken- eller diskosformet. I det hele taget er grundformen for mange ufoer tilsyneladende en ellipse, der kan strække sig fra at være næsten rund til at være meget langstrakt. Til denne ellipse-grundform kommer så for det meste nogle meget varierende detaljer.

Nu er det imidlertid ikke nær alle observatører, der har været i stand til at se nogen bestemt form på ufoet, hvilket jo hænger sammen med, at der ofte er tale om et såkaldt nattelys uden detaljer, set på lang afstand. Af de 227 rapporter er ufoet i 124 tilfælde (54,6%) betegnet som kugle-, punkt- eller stjerneformet uden detaljer. I 103 tilfælde (45,4%) er ufoet beskrevet som havende en eller anden bestemt form (f. eks. ellipse, tallerken, aflangt) ofte med en eller flere detaljer.

For at vise lidt om de former for ufoer der er set, bringer jeg på linie med tidligere års opgørelser nogle af de illustrationer der har været bragt her i bladet i forbindelse med observationer i 1975. Tegningerne er baseret på observationernes egne udsagn.



Afslutning.

Det er mit håb, at ovenstående tabeller og kommentarer har givet læseren et overblik over, hvad der foreligger af rapporter fra 1975 - det er i hvert fald det, der var tilsigtet. Igen er SU-FOI interesseret i at modtage kommentarer og bemærkninger til årsoversigten og hvad man kan udlede af den. Jeg vil slutte denne oversigt med en bøn, som ganske vist har været fremsat før, men som jeg mener absolut ikke tager skade af at blive gentaget.

Rapporterne er gennemgående for dårlig ud-

fyldt. Ved min gennemgang af de næsten 700 optagne rapporter fra 1975 er jeg ofte stødt på rapporter, hvor der er punkter der ikke er udfyldt eller udfyldt mangelfuldt, og - hvad der næsten er værst - rapporter, hvori der har været modstridende oplysninger.

Dette skulle hermed være en opfordring til at være mere omhyggelig, når man udfylder et rapportskema - det giver resultater i den sidste ende.

Per Andersen
Århus.

ufo rapporter

DANMARK

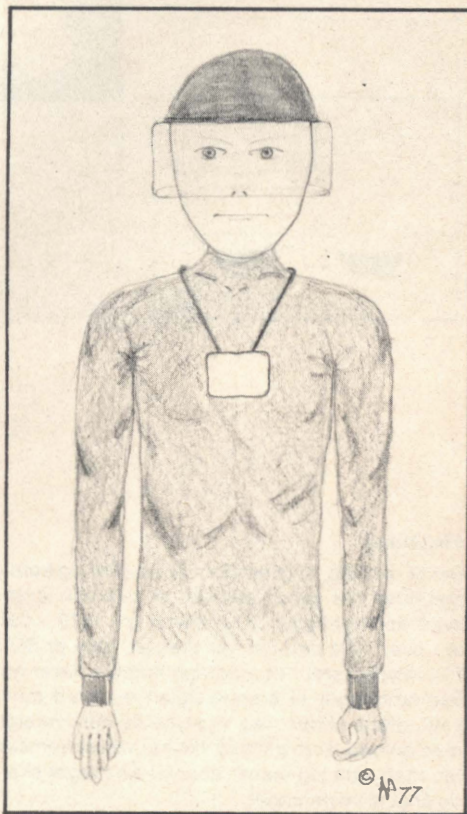
Juni måned har ikke været præget af mange ufo-observationer, hvorimod der i begyndelsen af juli fandt mange observationer sted, særlig over Nordsjælland. Der er således indkommet 52 rapportskemaer til Rapportcentralen, hvoraf en del dog daterer sig til et tidligere tidspunkt; det er rapporter, der er indsendt bl. a. grundet den store avisomtale først i juli måned. Der har været utallige telefoniske henvendelser. De følgende rapporter er et udsnit af de indkomne.

Januar eller februar 1974 - mellem 00.00 og 00.30 - ca. 5 minutter
Pjedsted, 7000 Fredericia
Sydsydøst - 15°

Rapportøren fortæller følgende:

Min voksne søn vågnede ved et stærkt gult lys, der var udenfor, og vækkede mig. Vi gik begge ind i stuen for at betragte fænomenet nærmere. Det viste sig at være et cirkelrundt objekt, der stod umiddelbart bag træerne med

ca. halvdelen af objektet synligt, over træerne. I kikkert og med det blotte øje sås tydeligt to menneskelignende skikkelser iført en gråhvid tætsluttende dragt. Skikkelserne havde tilsyneladende ikke handsker på. Hjelmene, som skikkelserne havde på, syntes lidt mørkere end



dragterne. Medens vi betragtede objektet og skikkelserne i kikkerten (6 x 30) vippede de et visir ned foran ansigtet. Objektet vippede lidt fremover som for bedre at kunne se ned mod huset, hvor vi opholdt os. Vi betragtede objektet i ca. 5 minutter, hvorefter det blev mørkt og objektet var forsvundet.

Da observationen først er kommet til SUFOIs kendskab nu, har det ikke været muligt at foretage undersøgelser efter spor, mærker eller lignende på lokaliteten. Rapportøren har herudover fortalt, at objektet lyste så stærkt, at det var muligt at finde en knappenål på stuegulvet. Havde ikke været vinter og koldt, mener rapportøren, at de ville været gået ud for at se nærmere på objektet og undersøge, hvorvidt objektet befandt sig foran eller bag nogle træer, som dækker synsfeltet.

Skikkelserne havde en eller anden form for apparat hængende om halsen i en rem. Apparatet blev benyttet, men med hvilket formål og til hvad kan rapportørerne ikke fortælle. Afstanden til objektet var 150 meter.

17. juli 1976, kl. 01.40 – ca. 20 minutter
Måle bakke, Hindsholm, 5330 Munkebo
Sydsydøst 15° – Sydøst 15°

Rapportøren og tre venner fortæller følgende om en hændelse, de var vidner til:

Vi var ude for at kigge på tordenvejr. Palle opdagede tilfældigt en tingest fra bakken hvor vi holdt. Vi steg alle ud af bilen for at iagttage objektet, som var synligt i ca. 20 minutter. Objektet bevægede sig med rykvise bevægelser. Vi hørte en lyd, monotont svingende som lyden fra højspændingsmaster. Vi var dog alle klar over, at objektet ikke kunne være hverken en



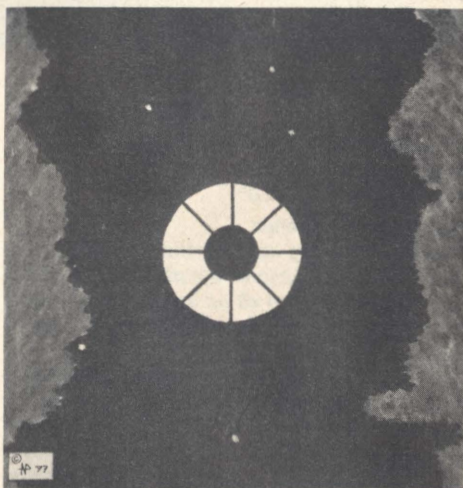
båd eller helikopter, bl. a. manglede de kendte lanterner. Desuden foretog den disse mærkelige rykvise bevægelser hele tiden, indtil den forsvandt ned bag en skov.

Afstanden til objektet har været ca. 1500 meter, størrelsen målt i udstrakt arm ca. 3-5 centimeter. Der findes ikke højspændingsledninger i området.

23. marts 1977, kl. 22.30 – 7 minutter
8240 Risskov
Syd 40° – Vest 40°

Rapportøren fortæller følgende:

Jeg var ude på en aftentur med vores hund. Da jeg ser op, opdager jeg noget der ligner vinduer med lys placeret i en rundkreds. Medens jeg går og ser op, forsvinder det hele i en grålig tåge. Da det atter bliver synligt, har det skiftet farve og er nu ildrødt (som solen, når den går ned). Nu begynder det at bevæge sig uden en lyd og flyver mod vest. Efter en tid ændres farve og form, og det ser nu ud som en klar hvid stjerne, og jeg ser den forsvinde i horisonten i en let zig-zag kurs.



Rapportøren fortæller, at det var for mørkt til at kunne se en form eller kontur af objektet, ligesom det ikke var muligt at se, hvorvidt der var en farve uden for lysene. Objektet var ca. 6-8 cm stort målt i udstrakt arm.



23. april 1977, kl. 22.57 – 8 minutter
4450 Jyderup
Nordvest 30° – Vest 30°

Rapportøren fortæller:

Min bror og jeg kom kørende på cykel mod vest, da jeg pludselig fik øje på et gulligt lysende, ovalt objekt. Det så ud som hang den stille på himlen, lysende og omgivet af et lysende skær.

Pludselig drejede den og tog mere form som en cirkel, som når man drejer en mønt, der ligger fladt, så man kan se den tiltagende cirkelform. På dette tidspunkt så den ud til at være ca. 7 centimeter, set mellem to fingre i udstrakt arm. Da jeg først opdagede objektet, var det mod nordvest, hvorefter den bevægede sig mod syd for derefter i en blød bue at dreje mod vest, hvor den forsvandt med en slags lysende hale efter sig, som løb sammen i en slags lys-skær.

Ca. 30 sekunder efter kom objektet tilbage,

men denne gang lå der et tilsvarende skær som det fra før, længere ude i horisonten. Pludselig blev skærene opslugt af mørket, og objektet er antagelig forsvundet stik vest.

3. juni 1977, kl. 23.10 – max. 30 sekunder
Mellemholm, 9240 Nibe
Sydsydpøst 10°

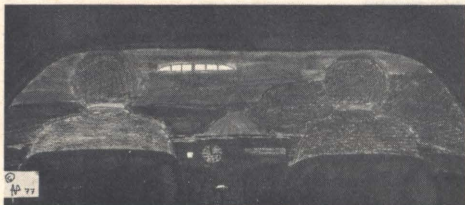
Rapportøren var sammen med en bekendt på besøg på en gård i Mellemholm, 9240 Nibe, om aftenen. De forlod stedet i bil ca. kl. 23.10 og kørte ad en lille grusvej, der fører fra gården ned til Munkbækvej. Godt 100 meter før vejen fik de øje på en række lys i kørselsretningen, ca. 10° over horisonten. Rapportøren er kendt på stedet og vidste, at lysene ikke kunne stamme fra nogen bygning eller andet på jorden. Rapportøren standsede bilen, slukkede lyset og drejede tændingsnøglen om for bedre at kunne observere.

Rapportøren var på vej ud af vognen, da lyset

langsomt dæmpedes for til sidst at slukkes helt. Rapportøren overvejede på et tidspunkt at hente vidner på gården de kom fra, men da lyset forsvandt og man ikke kunne se noget, opgav han, og de kørte videre.

Hele observationen varede 20–30 sekunder.

Vejret var klart, med ganske få skyer på den lyse himmel. Der var en let dis (mosekonebryg) hist og her, men intet, der kunne hindre udsynet til objektet. Rapportøren så intet til månen under observationen.



Objektet bestod tilsyneladende af en vandret række på 6 lysfelter. Man kunne ane et område omkring lysene, der var lidt mørkere end himlen, men ingen form, der kunne antyde et fast objekt. Rapportøren mener selv det kan skyldes, at et evt. objekt netop havde en farve, der faldt sammen med himlens. De 6 lysfelter var skarpt afgrænsede og mindede stærkt om »vinduer«. Lysintensiteten var middel.

Den midterste »vindues-sprosse« var ca. dobbelt så bred som de 4 andre. De to »fløjvinduer« skrånede udad, mens de fire andre var rektangulære.

Rapportøren nævnte, at lysrækken mindede om »lysene fra en pavillon, der var hævet op i luften«. Han anslag afstanden til ca. 1 kilometer, i alle tilfælde *foran* en hævning i landskabet, der ligger i samme retning i en afstand af 2 kilometer. Under observationen anslag han størrelsen til 25–30 meter lang.

Torben Birkeholm/
SUFOI områdeleder Nordjylland

9. juli 1977, fra kl. 19.00 til 23.06

Inden for dette tidsrum på godt 4 timer blev der rapporteret om ufoer fra hele Danmark; dog ligger hovedvægten af observationerne i Nordsjælland. Fra Nordsjælland er der 15 rapporter og 9 fra resten af landet.

Rapporterne er ret enslydende; herunder angives uddrag af nogle rapporter:

Kl. 19.00 ca. 40 sekunder, Slagslunde, 3660 Stenløse.

Rapportøren og fem vidner iagttog et lyst gult/blankt kugleformet objekt, der forsvandt ind i nogle skyer.

Objektet havde kurs mod nord og sås i en højde af 30–35°, lav hastighed. Der hørtes ingen lyd i forbindelse med observationen.

Kl. 22.10, 6093 Sjølund, observationstid 6 minutter.

Kurs syd 45° – mod vest 45°

Rapportøren og 5 andre vidner fortæller:

Vi stod og så mod syd, pludselig så vi et objekt på himlen (kugleformet); det var som om den kom flyvende med slukket lys og så tændte det. Objektet bevægede sig med lille hastighed mod vest. Den kom nærmere, vendte sig pludselig i luften, blev rød og forsvandt mod vest.

Kl. 22.10, 3060 Espergærde, kurs vest – sydvest
En rapportør fortæller:

Jeg troede først det var en lyskugle fra en signalpistol, men kursen var horisontal og lyset svækkedes ikke. Det virkede højst forbavsende, at den ikke blev svagere i lysstyrke, og at den fløj aldeles lydløs.

Alle rapporterne fra Espergærde fortæller



om et gult/orange lysende objekt. Størrelsen angives som en tiøre målt i udstrakt arm.

En anden rapportør fortæller:

Genstanden, som helt uden lyd, var på himlen i ca. 5 minutter og var gulorange. Lyset skiftede hele tiden i styrke. Genstanden bevægede sig roligt og regelmæssigt.

Kl. 22.40 blev en bil på vej ud ad Hillerød/Tisvildevejen mod Frederiksværk stoppet. Rapportøren troede han var kørt tør for benzin, hvorfor han steg ud af bilen for at efterfylde med reserveredunk. Da han var i færd med dette, observerede han et klart lysende kugleformet objekt, der kom fra syd mod nord i lav højde.

Næste dag fik rapportøren fyldt tanken og opdagede herved, at motorstoppet aftenen i forvejen ikke kunne skyldes benzinmangel, idet der, ud over hvad han havde påfyldt, stadig var 8 liter i tanken.

Kl. 23.05 – 1 minut, 3220 Tisvildeleje.
Sydøst 30° – nordvest 30°

Rapportøren fortæller:

Jeg var ved at rulle et gardin ned for et sydvendt vindue, da jeg så en mærkelig todelt genstand, som lyste med et stærkt hvidt lys. Mens jeg stod og iagttog den, så jeg, at den bevægede sig jævnt glidende. For at udelukke evt. refleksjer gik jeg til en havedør mod øst og så det samme. Da jeg ikke kunne følge den længere, gik jeg til en dør mod vest og gik udenfor. Den var nu passeret over mig, og jeg kunne se den nedenfra, men nu i en anden vin-

kel som to aflange, stærkt lysende figurer med noget svagt rødt lys imellem. Nu kunne jeg også høre en svag, snurrende lyd, nærmest som en svag motorlyd. Det bemærkes, at det var hele objektet, der lyste hvidt, bortset fra midterpartiet. Det hvide lys var ens hele tiden. Objektet forsvandt stadig jævnt glidende mod nordvest, ud mod stranden. Så længe, jeg kunne følge den, fløj den, så vidt jeg kunne bedømme, i den højde hvor vi tit ser redningshelikoptere.

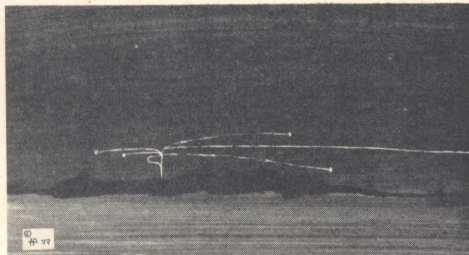
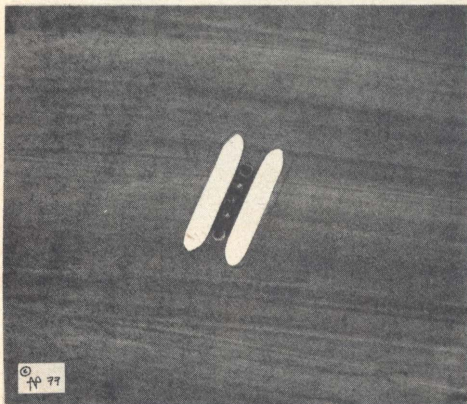
10. juli kl. 22.00 – ca. 30 sekunder
3370 Melby
Sydøst 45° – Sydvest 45°

Rapportøren fortæller, at hun et sted mellem kl. 22.00 og 23.00 stod udenfor i haven, da hendes opmærksomhed blev fanget af et stærkt lysende hvidt objekt. Objektet blev iagttaget gennem kikkert, og rapportøren kunne da se, at det var ellipseformet. Objektet kom fra sydøst mod nordvest. Efter et lille halvt minut forandrede det kurs uden at ændre hastigheden, og fløj mod sydvest. Med ét var objektet forsvundet, som hvis man slukker for lyset.

10. juli, kl. 22.40 – 8 minutter
Nejede, 3630 Jægerspris
Øst 10° – 15° – Vest 15° og Nord 60°

Rapportøren fortæller følgende:

Vi sad 6 mennesker og snakkede. Da jeg gennem vinduet så et lys stige op fra en fjernliggende skov – råbte jeg: Et ufo – og gik ud. De andre grinede.



Da jeg var kommet ud, så jeg, at lyset, der var steget lodret op, først fløj til venstre – siden til højre – på dette tidspunkt mener jeg det vibrerede meget svagt op og ned, hvorefter det gik

ind i en jævn fart og bane mod vest. Da det var nået midtvejs over himlen, kom der endnu et lys fra samme sted – lodret op, og foretog de samme manøvrer som det foregående lys (under dette kom to fra selskabet udenfor). Med ét forsvandt det første lys, og i samme øjeblik dukkede der et tredje op. Dette lys opførte sig på samme måde som de to foregående. Lys nr. 1 og 3 forsvandt pludselig, hvorimod lys nr. 2 kunne ses indtil det blev skjult af landskabet.

Hele selskabet, 6 personer, var udenfor, da lys nr. 4 og 5 dukkede op samme sted. Disse bevægede sig til venstre (nord), og vi lagde mærke til, at lyset var svagere indtil det øjeblik hvor de fløj vandret; de forsvandt næsten med det samme (som når man slukker en lampe). Vi undrede os meget over det konstante lys – den pludselige forsvinden – den totale lighed – og at ikke en lyd hørtes i den stille nat.

En tid efter passerende en flyvemaskine over os – der var en kolossal forskel.

Kl. 22.45 observeredes der fra 3300 Frederiksværk et appelsinstort gul-orange objekt. Objektet blev iagttaget af flere personer. Det fløj med en jævn fart fra øst mod vest på den sydlige himmel; der hørtes ikke en lyd. Observationen varede ½–1 minut.

Kl. 23.30 rapporteredes der om to stærkt hvidt-lysende objekter fra 2970 Hørsholm. Objekterne, der klart var uafhængig af hinanden, foretog forskellige kursændringer uafhængig af hinanden. De blev opdaget ved et tilfælde på den sydlige himmel, og havde begge kurs mod øst 45° over horisonten.

Kl. 23.42, 3660 Stenløse. Rapportøren stod udenfor og kiggede efter en satellit, da hendes opmærksomhed blev fanget af et hvidgult objekt, større og stærkere lysende end satellitten. Objektet kom fra østnordøst og forsvandt mod vest.

15. juli 1977, kl. 23.58 – 6 minutter
4160 Herlufmagle
Sydsydvest 15° – nordnordøst 15°

Rapportøren og et vidne observerede et objekt, som de mener har været ca. 20 x 5 meter stort, bedømt efter nogle lys der sad på objektet. Det var dem ikke muligt at se nogen form på objektet som sådan. Rapportøren har gennem en årække været ansat i søværnet og er herfra for-

trolig med fjernkending under alle vejrforhold. Han lægger megen vægt på, at det observerede ikke kan have været fly eller lign. kendt fænomen. Han fortæller:

Min kone så genstanden gennem stuevinduet. Vi gik ud på terrassen for at se, hvad det var. Det stod stille i luften ca. 3 km væk i sydsydvest 300–500 meter over jorden. Først så vi kun et meget stærkt lys/gult lys. Efter ca. 5 minutter svandt lyset ind, og genstanden bevægede sig lydløst mod os (3 km på ca. 1 minut = 180 km/t). Det passerede lige over os, hvorved vi kunne se et lyst/gult lys mere samt to små røde lysprikker. I samme øjeblik startede der en (motor), og genstanden accelererede til over 1000 km/t. Det forsvandt i horisonten mod nordnordøst på et øjeblik.

C.H.

MÅNEDENS BEDSTE

SCHERREFFITION

Spar 20 pct.!

Abonnements tilbud til alle læsere!

Indsend nedenstående kupon — tegn kvartals- eller årsabonnement på

MÅNEDENS BEDSTE SCIENCE-FICTION

og spar 20 pct. I tilgift får du magasinet tilsendt GRATIS.

Løssalgspriis: kr. 4,85
Kvartalsabonnement: kr. 11,65.
Årsabonnement: kr. 46,60.

Jeg bestiller herved:

☐ Kvartalsabonnement kr. 11,65.
☐ Årsabonnement kr. 46,60.

Navn

Adresse

Postnr. By

☐ Betalt vedlagt i check ☐ Indsat på giro 4101278.

Sendes til Dansk Bladdistribution, Postboks 2125, 1015 København K.

MÅNEDENS BEDSTE

SCHERREFFITION

scandi- rapport

ved Carsten Pedersen

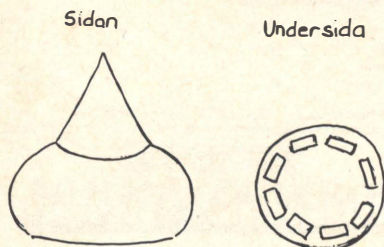
Under denne rubrik bringer vi nyt og gammelt fra vore skandinaviske nabolande. Foruden rapporter vil vi med mellemrum bringe nyt om UFO-forskningen i disse lande.

SVERIGE:

Bemærkelsesværdige observationer med flere vidner

1. Syvårig skræmtes af himmelfænomen

Hvad var det, den syvårige Patrik Östlund i Kramfors så søndag den 5. december 1976 et sted mellem klokken 14.30 og 15.00? Patriks morfar fortæller, at barnebarnet kom styrtende ned fra sit værelse. Patrik virkede meget ophidset og bange, fortalte, at han havde set noget underligt på himlen. Han havde set et stort, rundt, lysende objekt komme flyvende i zig-zag



1. Sjuårigs Patriks vittne-tegning.

over naboens hus, kun 75 meter borte. Selve objektet var hvidt, men der kom et konstant gult lysskær fra det. Ifølge Patrik forsvandt objektet efter kort tid ind mod byen.

Nogle naboer så ligeledes noget underligt på himlen. Det var senere søndag aften, hvor fruén så noget, som hun først antog for at være en brand, det lyste kraftigt og flammede op foran skolen. Hun vækkede sin mand, og begge iagttog da, hvordan en lille rund kugle flyttede sig med utrolig hastighed over korte strækninger for ind imellem at stå stille. Dette gentog sig nogle gange inden objektet til sidst forsvandt. Objektet afgav et stærkt gulorange skær, dog ikke når objektet hurtigt skiftede position, hvor det blev skjult af sort røg.

2. Tallerken set over Kramfors

Denne overskrift havde »Nya Norrland« på forsiden den 7. januar i år. Hvad var grunden til denne fantastiske overskrift uden spørgsmålstegn og omskrivninger? Det skyldtes fremfor alt en rapport fra familien Rudolf og Tulla Engvik i Kramfors. Herr Engvik fortæller:

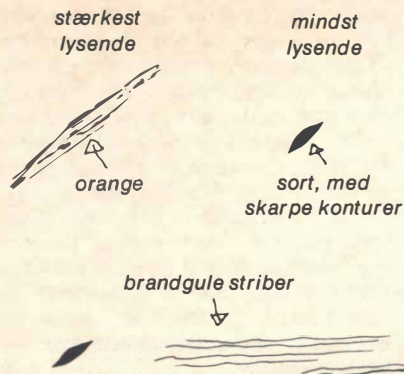
Det var lige før klokken to den 6. januar, da vi pludselig så et objekt, der hang vertikalt i vestlig retning. Objektet stod først stille ca. 2 minutter, hvorefter det begyndte at dale mod jorden, samtidigt med at det drejede sig mere og mere horisontalt, for til sidst at dale »horisontalt« ned bag nogle træer.

Der var da gået ca. 10 minutter, siden de havde opdaget det. Farven var næsten som det gyldne måneskin, siger hr. Engvik, som tilføjer, at hans kone – som så objektet gennem en lille kikkert – kunne se en lille forhøjning på midten af objektet. Hr. Engvik fortæller også, at afstanden til objektet kan have været omkring 10 km, og at objektet så ud til at være 3 gange større end et fly.

3. Flere observationer fra Kramfors den 6. januar 1977

Thomas og Lars-Olov Andersson var ude på Gåsnässjön's is for at fiske, da de på himlen opdagede et diskosformet skær, som lyste stærkt orange.

»Objektet bevægede sig med meget lav hastighed fra sydøst mod østnordøst«, siger Lars-Olov, og sønnen Thomas fortsætter: »medens det flyttede sig, mindske des skæret omkring objektet. Da det var midt i synsfeltet, så man kun et sort punkt.



Der gik et sted mellem 3 og 5 minutter inden skæret atter voksede, til det lyste lige så stærkt som i begyndelsen. Umiddelbart herefter accelererede objektet og forsvandt bag et bjerg. Der, hvor objektet havde passeret, fandtes der stadig væk orangefarvede striber på himlen bagefter.

Observationen fandt sted kl. ca. 08.30. Om trent samtidig så Algot Lundvall i Kramfors et objekt, som han beskriver som: »en lille svagt lysende skytap«. Objektet fløj langsomt fra vest mod øst, standsede i sydøst. Da det var midt på den sydlige himmel forsvandt det langsomt op i ingenting.

De oplysninger om vejret, vi har kunnet fremskaffe fra området tyder på svag vestlig vind, næsten vindstille, god sigt, med let spredt dis.

Alle vidner taler om meget lav hastighed i retning mod øst eller østnordøst. Anderssons beskrivelse af lysændringerne kan tyde på at objektet ikke selv lyste, men snarere reflekterede solens lys. Lundvall siger at objektet forsvandt i intet. Denne oplysning sammenholdt med vejrberetningen gør, at vi ikke kan udelukke at der har været tale om et objekt, der fløj med vinden.

KÆMPEUFO over Västra Bergslagen

Et ufatteligt stort UFO observeredes samme dag fra tre forskellige steder i Västbergslagen.

Den mest detaljerede rapport kommer fra Juan Manzanares og frue, der var på vej mod Sunnansjö i bil. Juan Manzanares fortæller:

»Da vi kom til bakken lige inden Finnsviken opdagede min kone et objekt i luften. Hun udpegede den for mig. Jeg så at det var vældig

stort. Det stod stille, og nær ved var der en lille sky. Se på uret, sagde jeg til hende. Klokken var 14.20.

Vi fortsatte turen og svingede mod Sunnansjö. Vi skulle hilse på nogle bekendte dér (Familien Zäther).

Efter krydset standsede jeg bilen og stod ud. Vi havde ikke tabt objektet af syne. Det befandt sig over Sunnansjö. Størrelsen var som når man strækker armene helt ud, så dækkede hånden objektet. Det var cigarformet og fløj opret med den øverste del pegende mod syd. Det var hvidt, glat, blankt og reflekterede sollyset. Det blev mindre og mindre samtidig med at det forsvandt mod sydøst. Hastigheden bedømtes til omkring 400-500 km/t. Objektet fløj lydløst i en højde af ca. 500-1000 meter. Observationen varede ca. 7 minutter. Jeg vil mene at størrelsen har været ca. 100 meter lang og 15-20 meter i tykkelsen,« siger Manzanares.



Fru Zäther og hendes 4-årige datter. »Så stort så jeg det. Jeg strakte hånden frem, og så dækkede den præcis objektet«. Bemærk, at hun så objektet »så stort«, målt fra sine øjne.

Foto: Georg Johansson.

Da familien Manzanares langt om længe kom frem til Sunnansjön viste det sig at fru Zäther også havde observeret objektet.

Hendes beskrivelse stemmer nøje overens med Manzanares rapport. Der kan ikke herske tvivl om at de har set det samme objekt.

Objektet iagttoges desuden fra et tredje sted, nemlig Stora Tuna ca. 40 km nordøst for Sunnansjö. Bojan og Esbjørn Danielsson gik ude på kirkegården i Stora Tuna, da de blev opmærksomme på objektet. De beskriver det som en gultlysende lodret stående stav, der langsomt forsvandt mod sydvest. Det befandt sig på omtrent samme højde over horisonten som solen, og i de ca. 5 minutter de iagttog det, bevægede det sig hverken til siden eller i højden. Det forsvandt bare længere og længere væk, siger fru Danielsson.

Hverken luftfartsdirektoratet, Flyeskadrille F1 i Västerås eller Business Airservice i Västerås har kunnet give oplysninger der har kunnet løse gåden. Heller ikke den ballon som ifølge oplysninger observeredes over Göteborg kl. 16.00 samme dag, kan give forklaringen på denne observation.

Kilde: telefoninterview og spørgeskemaer.

Artikel af Leif Nilsson/

GICOFF Information nr. 3-1977/ C.H.

BLADDØD

Det Svenske tidsskrift UFO-Rapport udkommer ikke mere. Grundet svigtende tilgang af abonnenter er den økonomiske situation forværret så meget, at udgiveren har set sig nødsaget til at stoppe udgivelsen med nr. 2, 1977.

UFO-RAPPORT var et informations- og medlemsblad for SUFORC (Swedish UFO Research Center) med hovedsæde i Nässjö. Tidsskriftet, der var i A 5 format på 32 sider, havde som ansvarlig redaktør og udgiver Borgny Tingstedt. Medarbejdere var bl. a. Thomas Örr og Hans Lauritzen. Den sidstnævnte vil være kendt blandt »garvede« Ufo-NYT-læsere, idet han for en del år siden skrev artikler til UFO-NYT.

Det sidste udkomne nummer indeholder artikler om:

Fremitidens energikilder; MIGMA principet, en bedre metode for kontrolleret

fusion, - Socorro, 24. april 1964, en artikel der bygger på Ray Stanfords bog »Socorro saucer in a Pentagon pantry« (Zamora's observation) - Rumpfærgen - en krydsning mellem raket, fly og lastvogn - 6 sider med UFO observationer fra Sverige, presseklip. - Russiske observationer. Fortæller bl. a. om en observation fra Estland i november 1969 - Overraskende Gennembrud: Team af topvidenskabsmænd siges at have fundet hemmeligheden om ufoernes fremdrivningskraft. Herudover indeholder tidsskriftet nogle smånotiser samt en boganmeldelse.

Borgny Tingstedt har dog ikke opgivet ufo-sagen; han er nu blevet fast knyttet til GICOFF Information, hvortil han allerede gennem længere tid har leveret materialer. Begge tidsskrifter har således bragt identiske artikler, bl. a. om ufo-observationer over Sverige.

Fra 1978 vil SUFORC og GICOFF sammen udgive et tidsskrift. Sammenlægningen sker på den måde, at UFO-RAPPORTS abonnenter fremover vil få GICOFF Information. SUFOI har gennem årene haft et godt samarbejde med SUFORC, hvorfor vi kun kan beklage at UFO-RAPPORT forsvinder. Vi håber at det fremtidige samarbejde mellem SUFORC og GICOFF (Göteborgs Informations Center För Oidentificerade Flygande Föremål) vil bære frugt, således at det nye tidsskrift vil fremkomme mange år endnu.

C.H.

EFTERLYSNING

Mangler du noget at lave i de lange vinteraftener?

UFO-interesseret medarbejder søges til at hjælpe med sortering, opklæbning og katalogisering af større samling ufo-data om et bestemt emne. Det er mest praktisk, hvis du bor på Amager. Henvendelse:

Erling Jensen, Foredragsafdelingen, telefon 01 - 51 11 41.

NORGE:

29. januar 1977:
LUNNER

Vitnet sitter i stuen i selskap med to slektninger, da de får øye på et relativt stort objekt som stod stille på himmelen i 75 graders høyde i nord.

De betraktet det alle tre i fem minutter, da det plutselig satte avsted i stor hastighet østover.



Høyden tatt i betraktning, mener vitnet at man kan se helt bort fra fly, eller andre naturlige forklaringer. Observasjonen fant sted klokken 9.00 om morgenen i klar vær, vindstille og - 15 graders C.

1. februar 1977:
HØYJORD

Den 16 år gamle piken, Christine Blom, som var ute på en ridetur på «Gamleveien» nordover forbi Stavkirken, oppdaget tilfeldig et merkelig rødt lys i nordvest i 30 graders høyde over åsene oppover mot Røssedalen og Merkedammen.

Klokken var da 17.30, klarvær og mørkt. Månen i sydøst.



Det var et stort, avlangt og uformelig rødt lys, og plutselig falt et klart mindre lys ned i skogen.

Hun pleier bruke mellom 5 og 10 minutter på denne rideturen, men denne gang var hesten meget motvillig og turen tok 15 minutter.

Det kan ha vært elg eller rev i nærheten, men likevel virker hestens reaksjon noe mystisk.

2. februar 1977:
HØYJORD (igjen)

Foregående observasjon var kanskje ingen tilknytning til denne episoden, men den har visse indisier.

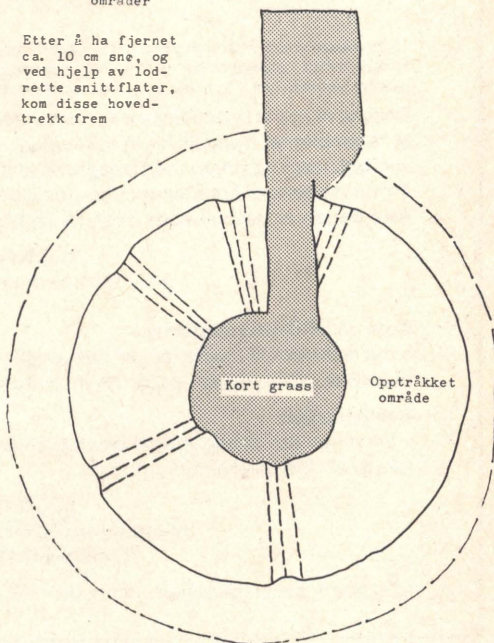
Dette er ingen UFO-observasjon, men handler om et mystisk avtrykk som ble oppdaget dagen etter i Høyjord av en bonde.

Avtrykket ble «satt» mellom 31.01 og 02.02. Det mystiske røde lys ble observert tirsdag 1. februar.

På et jorde på eiendommen til Lars Svendsrød, ca. 700-800 meter fra selve gården, har et ukjent fenomen vært årsak til et lite rundt krater i snøen, diameter 4 meter og med skråvegger ned mot sentrum. Dybden fra sentrum og opp til snøflaten på jordet er ca. 1½ meter. Krateret

- Avskåret snøkant for å få profilen frem
- - - De viktigste radiale fordypninger
- ||||| Utgravde områder

Etter å ha fjernet ca. 10 cm sne, og ved hjelp av lodrette snittflater, kom disse hovedtrekk frem



har form som en vanlig rund bolle og innsiden har tydelige merker etter ca. 20 cm. brede spor nedover veggene. De står med ca. 20 cm. mellomrom. Det fører ingen spor til eller fra krateret, som ligger midt på det vesle jordet.

»Jeg har en privat skiløype over dette jordet«, forteller Svendsrød til Tønsberg Blad.

»Forrige mandag så jeg ingenting. Så gikk jeg en skitur igjen på onsdag, og da la jeg merke til dette hullet«.

Utrykningsseksjonen i Tønsberg, under ledelse av Odd Gunnar Røed, var på stedet onsdag 9. februar med geigerteller, men intet utslag. – Lørdag 12.02., var de igjen på stedet og tok 3 prøver fra avtrykket, ved siden av at de

gravde opp hele greia for å klarlegge og kartlegge hele avtrykket. Det ble også tatt en del fotos.

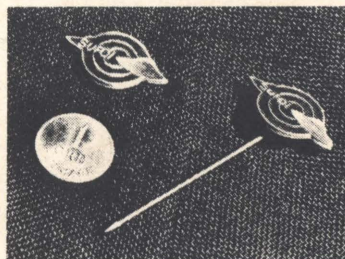
Prøvene er etter anbefaling fra Forsvarets Forskningsinstitutt, sendt Sentralinstituttet for industrial forskning. En analyse av prøvene vil koste mellom 2000 og 5000 kroner, noe vi selv sagt ikke har midler til. Skal prøvene bli analysert, må myndighetene finne saken så mistenkelig at Forsvaret blir involvert.

Det er mange momenter som taler for en undersøkelse, og kroner 5000 er småpenger for de rette instanser. Imens ligger prøvene nedfrosset på instituttet og venter på tøvær i mere enn én forstand!

*Mange har etterlyst det –
nu er det her endelig igen:*

UFO-emblemet

i fornem kvalitets-utførelse



11. generation« af SUFOI's elegante UFO-emblem, som vi præsenterede for 6 år siden, blev hurtigt udsolgt, og siden da har mange spurgt efter det. (Nogle har endda – forgæves – tilbudt os store summer, hvis vi kunne finde et enkelt eksemplar endnu frem fra gemmerne!)

Desværre har vi ikke tidligere kunnet opfylde ønsket, men nu er det endelig lykkedes at få emblemet fremstillet i et nyt »oplæg« – i den gode gamle kvalitet: gyldent (UFO-symbol, navn og ringe) med baggrund af dyblå, håndlagt emalje.

Trods de senere års voldsomme prisstigninger – også på godt guldsmede-arbejde som dette – er det lykkedes os at holde prisen nede på et yderst rimeligt niveau:

kr. 26,50 pr. stk.

inkl. den nye moms og forsendelse.

Kom på UFO-tale med andre

– det diskrete UFO-emblem er den ideelle genvej! Det er 25 mm bredt og kan bruges til enhver påklædning – også det »helt store festskrud«.

Bestil hurtigt!

– for vi har kun et begrænset antal. Emblemet fås med lang stiknål eller med broche-nål. Bestil Deres eksemplar(er) pr.

giro 9 11 77 25

Skandinavisk UFO Information – SUFOI

Postboks 6 – 2820 Gentofte

– og mærk modtagerdelen: »emblem – nål« eller »emblem – broche«.

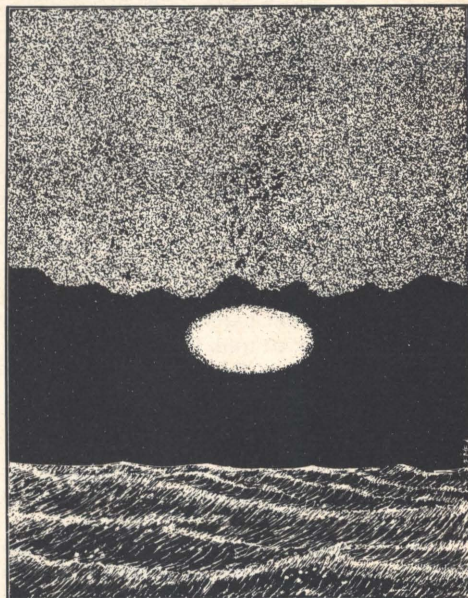
observationer

UFO overvåger undersøgelsesskib

Under anden verdenskrig indtraf det eneste angreb, japanerne nogensinde foretog mod det nordamerikanske fastland (bortset fra nogle få »ballonbomber« over Stillehavet), ved Tofino lige nord for Barkley sundet på vestkysten af Vancouver Island, Canada. Der dukkede en undervandsbåd en nat op til overfladen ud for kysten og skød på et forsvarsværk nær en lille lufthavn.

Den hændelse har ingen forbindelse med den rapport, der nu følger. Den eneste grund til at nævne den er for at understrege områdets ensomme, menneskefjendske natur, særlig på en mørk, trist nat. Tilsyneladende vidste undervandsbåden, at den kunne foretage sit noget meningsløse angreb der i relativ sikkerhed. Kyststrækningen er udsat for stærke vinde og vanskelige strømforhold, og den har gjort ende på mange skibe. Luftvåbnets flyvebåde patruljerede af og til i området i dagslys, men natten bragte ikke megen forstyrrelse, selv ikke under krigen. Undervandsbåden havde valgt et sårbart, men strategisk ikke særlig betydningsfuldt sted.

Skønt de lange og ofte strenge vinternætter var forbi, var kaptajn A. G. Chamberlain på »C.S.S. Parizeau« helt på sin post, da han og hans rorgænger holdt vagt fra styrehuset, mens skibet dampede af sted i Barkley Sound en aften i maj måned 1975. Der var en gruppe videnskabsmænd om bord, og skibet, der havde et magnetometer på slæb, udførte en geofysisk undersøgelse for at måle lokale variationer i jordens magnetiske felt, og undersøgte samtidig dybdeforholdene. På det tidspunkt befandt fartøjet sig ca. 100 km fra kysten.



»Det var en temmelig grå aften,« huskede kaptajnen. »Meget overskyet med et lavt skydække ca. 300 m oppe og med fin støvregn.

Jeg var gået frem og tilbage i styrehuset, da jeg foran os så et klart lys falde ned fra skydækket. Min første reaktion var, at det var et nød-blus, og så tænkte jeg på en faldende meteorit eller et stjerneskud. Men det var for stort til at være det. Jeg havde netop bestemt mig for, at det så nok var et luftfartøj, der var gået ild i, da

objektet pludselig standsede. Det sagtnede ikke farten, standsede bare.

Efter at objektet havde stået stille et kort øjeblik ca. 80 m væk og 60-90 m over vandet, fløj det af sted vandret, uden at ændre højde. Vi iagttog det fjerne sig ca. 13-14 km, til det forsvandt i regnen. Hele observationen varede ca. et halvt minut.«

Kaptajn understregede, at alle hans bedømmelser var gætteværk, skønt de var baseret på lang erfaring i at kikke ud af styrehusets vinduer. Han anslog det cirkulære eller ovale objekt til at være 60-75 m i diameter og ca. 15 m højt. Det lyste strålende op, som om det udvendige var selvlysende, det var rent hvidt på toppen, mens den nedre del pulserede rødt. Ingen vinduer eller åbninger af nogen slags kunne ses.

»Jeg fik indtrykket af, at den tingest var et umådelig stort objekt,« tilføjede kaptajnen. »Dets manøvreedygtighed, da det faldt, og farten, med hvilken det forsvandt i det fjerne, var noget, jeg umuligt kan forklare. Der var heller ingen lyd.

Det indtryk, jeg fik, mens objektet stod stille, var, at det var et smukt udført stykke teknik«.

Dette kommer fra en mand, som har tilbragt mere end 30 år af sit liv i søtjenesten på skibsbroer, og som har langt mere erfaring end de fleste i at observere skibe og luftfartøjer, og denne hyldelse til det mærkelige fartøjs opførsel og design kom klart frem i vort interview med kaptajn Chamberlain. Det var forståeligt, at han i timevis, efter at have forladt broen den nat, lå vågen og tænkte på, hvad han havde set.

Et betydningsfuldt punkt var, at ufoet tilsyneladende ankom til stedet »med vilje«, som om det i den mørke nat sporede, at der var noget usædvanligt i området.

»Jeg er ingen videnskabsmand,« forklarede kaptajnen, »men jeg ville tro, at med de rigtige instrumenter kunne enhver i nærheden af skibet have sagt, at der blev brugt et magnetometer. Vi havde selvfølgelig også undersøgelsseslysene tændt, så det var tydeligt, at vi udførte en særlig opgave.«

Eftersom et magnetometer er følsomt over for andre magnetiske påvirkninger, synes det logisk, at skibets specielle udstyr ville have registreret ufoets tilstedeværelse. Men det skete ikke. En undersøgelse af magnetometerets kurvetegning viste intet usædvanligt på det tidspunkt, hændelsen fandt sted.

Vore besøgende fra rummet er ikke kendt for deres takt, men ved denne lejlighed brugte de måske nogen. Måske neutraliserede de deres magnetiske udstyr et øjeblik, så at en eller anden stakkels videnskabsmand, der den næste dag skulle undersøge kurvetegningen, ikke ville blive forundret over, at det magnetiske felt ved Barkley Sound pludseligt havde taget et tosset spring.

Otte måneder senere havde endnu fire personer en nærobervation af mærkelig aktivitet i luften over Barkley Sound området.

Det var ca. kl. 3.30 en morgen midt i januar 1976 at Cliff Mulvey vågnede og så et lys, så klart som fuldmånen, skinne gennem vinduerne i sit hus, der vender ud mod Ucluelet havn lige nord for sundet. Det gik op for ham, at der ikke skulle være fuldmåne på det tidspunkt; han kikkede ud og så en stor skinnende kugle svæve lavt over havnen ca. 800 m væk. Reflekteret af vandet oplyste objektets lys hele området i nærheden.

»Det var en klar, hvidgullig kugle, der så ud, til at være fast, ca. 10½ m i diameter,« fortalte han os. »Der var et rødt lys på toppen ca. 1,80 m over den.«

Cliff fik hurtigt selskab af sin kone Jean og deres 13-årige søn Ken, men Jean holdt op med at kikke efter at en kikkert var taget frem.

»Gennem glassene kunne vi se en tåget, hvid lyscirkel rundt om objektet, og det var nok for mig,« sagde hun. »Det var uhyggeligt. Jeg gik i seng igen, men kunne ikke falde i søvn, fordi jeg tænkte på det.«

Alarmeret af Cliff kikkede naboen Henry Fenton også på objektet gennem en kikkert og mente, at det lignede planeten Saturn. Han var den sidste til at opgive nattevagten, og han sagde, at objektet bevægede sig langsomt af sted i det fjerne, men var stadig synligt, da han holdt op med at kikke efter to timers forløb.

Den Saturn-lignende indretning, der øjensynligt foretog en omhyggelig undersøgelse af de indre farvande ved Barkley Sound, var indlysende nok i stand til at holde alle vidnerne vågne i disse tidlige morgentimer. Hvilket usædvanligt udstyr virkede det at frembringe lyscirklen og holde den store kugle oppe, mens den passede sit metodiske arbejde?

Canadian UFO Report, forår 1976

/B.S.

UFO påvirkede iranske jetflys radar . . .

Ufoet delte sig i to dele og en »glødende« del af det skød ud mod Phantom jetjageren. »Den er omkring 30 km bag mig,« meldte den forskrækkede pilot til tårnet, »den forfølger mig! Åh, nu . . .« og så døde radioforbindelsen.

Forbløffede flyveledere sad næsten vantrømske mens de iagttog jetflyet hvine lavt henover tårnet med det lysende objekt nu som et mørkt rektangel oven over jetflyet.

Den bizarre begivenhed var kun en del af den mystiske række begivenheder, der fandt sted sidst i september, da et ufo opførte et forbløffende luft-skuespil for øjnene af luftbasens tårnpersonel og forbløffede eskadrillechefer fra Det kejserlige Iranske luftvåben.

Ufoet interfererede (forstyrrede) radioforbindelsen mellem to iranske jetfly, der blev sendt op for at forfølge det – og ufoet udsendte et mindre ufo, der jog det ene fly væk.

»To jetfly blev alarmeret og sendt op og de fik låst deres radar fast på objektet, men deres radar blev udsat for kraftige forstyrrelser,« fortalte den kommandohavende operationschef general-løjtnant Abdulah Azarbarzin, der bekræftede at ufoet i flere timer manøvrerede over Irans hovedstad Teheran.

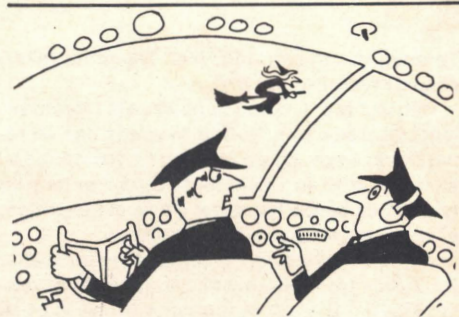
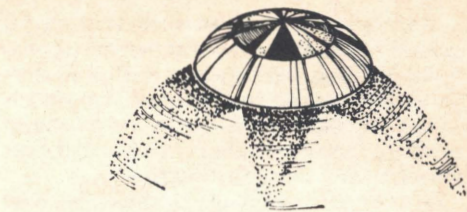
Forfølgelsen blev yderligere bekræftet af en af veteranerne i Teherans Mehrabad Lufthavn's kontroltårn – Hossain Pirouzi – der pr. radio dirigerede piloterne i flyene, og han så også selv objektet. En anden general fra luftvåbnet – den øverstbefalende på det pågældende tidspunkt – så også selv objektet og gav ordren om at optage forfølgelsen.

Kæden af fantastiske begivenheder tog sin begyndelse kl. 22.30 den 18. september 76, da de første opkald fra ophidsede borgere begyndte at indkomme til flyveleder Pirouzi. Folk havde iagttaget et mærkeligt objekt på himlen. Det syntes at ændre form ret hurtigt – én beskrev det som »en ventilatorvifte med 4 vinger«, en anden som »ét eller andet, der delte sig i to og igen gik sammen i ét«. Efter den fjerde opringning gik Pirouzi – der havde 13 års erfa-

ring som flyveleder i Mehrabad – ud på en uendelig terrasse og undersøgte hele himlen med kikkert. »Efter ca. 5 minutter så jeg objektet – et firkantet omrids ca. 8 km væk, i ca. 2 km's højde og i retningen NØ for tårnet,« fortalte han. »Den højre og den venstre ende var blå, og midt på var der et glimtende rødt lys. Objektet zigzaggede op og ned og bevægede sig nordpå.«

Pirouzi adviserede luftvåbnet og general Abdulah Yousefi, den vagthavende seniorofficer svarede telefonisk. Perouzi fortæller: »Han gik ud på sit hus' veranda og fortalte i telefonen: »Ja, jeg kan se ét eller andet. Det er ikke en stjerne.« Så beordrede han et af jetflyene klar til start for en mulig forfølgelse.« Jetfly nr. 2 blev sendt op senere, da det første var ved at løbe tør for brændstof i løbet af jagten.

Gen. Azarbarzin fortalte, at lige så snart flyene nåede ind på en afstand af omkring 20-25 km til ufoet, svigtede det meste af deres elektriske og elektroniske systemer pludseligt af uforklarlige årsager – indtil de igen øgede afstanden. »Dette hændte for 3 forskellige fly«, bemærkede han, »vi havde to jagerfly – og det skete for dem begge – samt et trafikfly, der fløj i området i samme tidsrum.«



– Jeg holder min mund, gør jeg. Dengang jeg rapporterede en flyvende tallerken, drillede de mig i måneder.

»Den teknik de (ufoet) anvendte til at interferere var noget, som vi ikke har haft før, og som vi ikke har i dag. Det var yderst mystisk og uforklarligt.« Generalen beskrev ufoet som værende helt ulig noget kendt fly. »Det var temmeligt cirkulært, ligesom en tallerken og cockpittet var som en kugle – som en halvkugle.«

Mens Pirouzi var i direkte radiokontakt med jetpiloterne bad han den første gå op og prøve at komme tæt på objektet. Piloten rapporterede: »Jeg sætter farten op til Mach 2 (2 gange lydens hastighed, ca. 2200 km/t) og jeg er ca. 80 km bag objektet. Jeg kan ikke indhente den. Det er formålsløst at fortsætte. Jeg kan ikke fange den.« Fra det tidspunkt forfulgte flyet og afløserflyet (begge Phantom-jagere) objektet over hele den iranske himmel mod nord og vest, mens ufoet opviste fantastiske hastigheder og syntes at forsvinde og atter komme til syne.

Perouzi fortalte, at den anden Phantom-pilot rapporterede, at ufoet havde udsendt et lysende objekt mod ham, og at han vendte tilbage. Så blev radioen »død« og flyet hvinede henover kontrollårnet med noget der lignede et mørkt, rektangulært objekt over sig. Radiokontakten

med flyet blev senere genetableret.

Efter adskillige flere forsøg fra den anden jager på at nærme sig ufoet – med svigt af de elektriske systemer til følge hver gang – blev piloten beordret til at vende tilbage til basen. Klokkeren var da 4 om morgenen.

Skønt det objekt, som ufoet udsendte, blev set dale ned mod jorden var det umuligt bagefter at finde spor af det. Da den anden Phantom jager forlod området begyndte ufoet at stige højere og højere op indtil det til slut forsvandt af syne. Men trods disse allerede utrolige begivenheder, der var sket, skulle der ske endnu en mærkværdig ting.

Ca. 45 minutter efter at ufoet havde forladt rummelrummet over Iran var et trafikfly – en Boeing 707 fra TAP Airline, der netop havde forladt Lissabon i Portugal, over 5000 km fra Teheran – ved at kolliderede med et stærkt lysende objekt, der for på tværs af dets rute.

Beskrivelsen af objektet fra piloter og besætning på Boeing 707'eren svarede nøje til beskrivelsen af det ufo, som tidligere på aftenen blev set over Teheran.

*Kilde: National Enquirer, 22/3-77
/Fl. Ahrenkiel*

Wernher von Braun er død

Torsdag d. 16. juni døde den tyskfødte raket-ekspert Wernher von Braun.

Han var født i 1912 i byen Wirsitz i Vesttyskland. Allerede som 12-årig byggede han en raketdrevet vogn, og da han var 19, fløj hans første raket over en kilometer til vejrs. Før han var fyldt 21 år havde han lavet de første tegninger af en raket, der kunne flyve til Månen.

Wernher von Braun arbejdede med raketter for Tyskland, hvilket blandt andet førte til konstruktionen af V-2 raketterne, der i så stort tal faldt bl. a. i London i slutningen af 2. verdenskrig.

Sammen med 100 kolleger overgav von Braun sig ved krigsafslutningen til amerikaner-

ne, der med kyshånd tog mod eksperter, tegninger og flyveklare raketter.

De første 13 år arbejdede Wernher von Braun for den amerikanske hær, hvorefter han fortsatte sin karriere i NASA, den nationale rumfartsadministration. Hans største triumf var ledelsen af udviklingen af Saturn-raketten, der til sidst muliggjorde landsætningen af de første mennesker på Månen. Den tyskfødte raketekspert Rolf Engel sagde, at ingen andre end von Braun besad den tekniske ekspertise, den lidenskabelige optimisme, den umådelige erfaring og den fabelagtige evne til at organisere et program af den størrelse, som det amerikanske Apollo-program havde.



Wernher von Braun

I 1972 forlod Wernher von Braun sin stilling ved NASA og blev vicepræsident i Fairchild Industries, der er et af de ledende firmaer i den amerikanske rumfartsindustri. Efter at man i USA var begyndt at skære ned med hård hånd i rumfartsbudgetterne, følte von Braun ikke længere, at han havde nogen mission inden for NASA.

Bladet »Nå« spurgte i 1969 Wernher von Braun om hans tanker i forbindelse med, at hans gamle læremester, den tyske raketekspert professor Hermann Oberth, hævder, at flyvende tallerkener eksisterer.

Hertil svarede von Braun, at han havde stor respekt for sin gamle læremester, som han dog ikke var enig med på dette punkt. Hans egen opfattelse var den, at han aldrig havde set en flyvende tallerken eller et uigendriveligt bevis for deres eksistens. Men samtidig kunne han naturligvis ikke sige, at de ikke findes.

Wernher von Braun var altså ikke vildt begejstret for ufo-fænomenerne, som han så ofte blev spurgt om på de mange pressekonferencer, han deltog i rundt om i verden.

SUFOI modtog i sin tid et referat direkte fra APRO's repræsentant, Mrs. Irene Granchi af en pressekonference den 12. november 1972 i Rio de Janeiro i Brasilien, hvor von Braun var til stede.

Som svar på et spørgsmål om ufoerne erklærede von Braun, at han engang havde læst en rapport fra Wright-Patterson Air Force Base i Dayton, Ohio, hvoraf det fremgik, at bortset fra 3% kunne alle rapporter forklares som misfortolkninger af almindelige objekter og atmosfæriske eller astronomiske fænomener. Han sluttede sin udtalelse med at sige, at de resterende 3% af rapporterne ikke var andet end hallucinationer.

Derefter rejste Mrs. Granchi sig, og idet hun henvendte sig til von Braun, præsenterede hun sig som områdeforsker for APRO og spurgte von Braun om han vidste, hvem Dr. J. Allen Hynek var, og han svarede, »Ja«, idet han tilføjede, at Hynek er en højt respekteret videnskabsmand på sit felt. Mrs. Granchi spurgte så, om von Braun var klar over, at Dr. Hynek nyligt havde skrevet en bog, som gik imod det, han netop havde udtalt om ufoerne. Von Braun svarede, at han ikke kendte noget til bogen.

Mrs. Granchi spurgte von Braun, om han var klar over, at et ufo-symposium var blevet afholdt af APRO på University of Arizona i november 1971, og at diskussionspanelet udelukkende bestod af videnskabsmænd. Von Braun indrømmede, at heller ikke dette kendte han noget til.

Von Braun indrømmede til slut, at han ikke havde fulgt meget med i emnet, og at »jeg måske skulle diskvalificere mig selv som ufoekspert«.

Ole Henningsen

**Støt den seriøse
UFO-forskning**

*- skaf abonnenter
på UFO-NYT*

SÅ TIL SØS af Ole Henningsen

Graver man i gamle arkiver, støder man af og til på sømænds beretninger om ejendommelige lysfænomener, de har observeret på deres færd over havene. En del af disse lysfænomener modsvarer de observationer af himmelfænomener, der foretages fra landjorden. Andre fænomener observeres i selve havene.

Fra Nautisk-Meteorologisk Aarbog, 1910, udgivet af Det Danske Meteorologiske Institut (i kommission hos G. E. C. Gad, Kbh. 1911, side XLI/XLV på dansk og engelsk) har vi hentet følgende beretninger:

Et mærkeligt Lysfænomen i Havet i de indiske Farvande.

Føreren af Dansk Østasiatisk Kompagnis Dampskib »Bintang«, Kapt. Gabe, har sendt Meteorologisk Institut følgende Meddelelse om

et interessant Lysfænomen i Havet, som observeredes da Skibet befandt sig i Malakka Strædet i Juni 1909.

Kaptajn Gabes Rapport

(med tilhørende Skizze).

Natten mellem den 18. og 19. Juni 1909 kl. c. 3 Morgen, da Skibet befandt sig i Malakka Strædet, 3° 20' N. Br. & 100° Ø. Lgd., blev jeg purret af 2den Styrmand for, som han sagde, at se et Fænomen. Jeg kom straks paa Broen og blev da Vidne til et meget mærkeligt Syn.

2den Styrmand forklarer, at han først blev opmærksom paa, at der bevægede sig Lysbøl-

Fig. 1. Lysfænomen i havet ved Malakka strædet. Observeret fra ØK's »Bintang« den 19. juni 1909 kl. ca. 3 morgen.



ger i Vandet fra Vest til Øst. Lysbølgerne fik efterhaanden Form af lange Arme, der udgik fra et Centrum. Armene roterede rundt om Centrum i samme Retning som Solen og tiltog i Lys og Hastighed. Centret, som syntes at ligge ude i Horisonten, idet man ikke kunde se den anden Halvdel af Systemet, bevægede sig fra omtrent ret agterude til tværs om Styrbord. Paa dette Tidspunkt kom jeg op. Fænomenet lignede da et Blinkfy, der roterede temmeligt hurtigt, og hvis Straaler man saa uden at se selve Fyret.

Systemet bevægede sig herefter, tabende i Lysstyrke og Hastighed i Roteringen og tabte sig tilsidst helt, da Centret var ret for. Det hele varede c. 15 Minutter.

Jeg var (og er endnu) ivrig efter at erfare Grunden til Fænomenet og gjorde følgende lagttagelser, medens det stod paa:

Systemet var aldeles regelmæssigt, Straalerne Bredde, hvor de traf Skibet, omtrent 6 Fod, Mellemrummene det dobbelte. Lyset maa være dannet i Vandet, thi det lyste hverken paa Dækket eller paa Skibssiden, undtagen som almindelig Morild, hvoraf der var en Del. Straalerne var ikke lige, men krummede temmeligt stærkt, og med den hule Side i Bevægelsens Retning. – Jeg bemærkede endvidere tydeligt, at de større Morildspunkter lyste, idet Straalerne passerede dem, men atter slukkedes i de mørke Mellemrum, hvor de dog naturligst skulde være lettere at se. – Da Fænomenet var tværs, var Hastigheden saaledes, at en Straale fulgtes af den næste i omtrent et Sekund. Man kunde ikke se nogen Grænse for Systemet, og det lyste ogsaa paa den anden Side af Skibet, men dog svagere. – Efter at Straalerne ikke mere kunde ses, lyste de større Morildspunkter i nogen Tid regelmæssigt op, som om der stadig var Straaler der passerede dem. Gradvis aftog saa dette, og Morilden lyste kun som sædvanlig, i Bougvand og langs Skibssiden.

Udkiggen paa Bakken og Rorgængerer havde begge set Fænomenet paa samme Maade som 2den Styrmand og jeg selv.

J. T. Gabe,
Fører af s/s »Bintang«.

Saavidt Institutet bekendt har et lignende Fænomen hidtil ikke været beskrevet i Litteraturen. Der findes dog i »Annalen der Hydrographie und Maritimen Meteorologi«, Aargang 1899, Side 483–484, nedenstaaende Beretning

om et Lysfænomen, der ogsaa er observeret i Nærheden af Malakka Strædet, og som har forskellige Lighedspunkter med det, der blev observeret ombord i »Bintang«.

Fuldskebet »Arethusa«s Rapport.

»Den 21. November 1897 paa 14.2 N. Br. og 96.5 Ø. Lgd. saas paa Vagten fra Midnat til 4 Fm. et ganske mærkværdigt Lysfænomen. Saa langt vi saa, lyste Havoverfladen med Tusinde af Lys, der saa ud som Projektørlys i diset Luft. Det var et pragtfuldt og tillige uhyggeligt Skuespil. Da det Kl. 2 begyndte at regne, forsvandt Fænomenet pludseligt. Vinden var SSE. og ESE., Styrke 4, skyet.«

For om mulig at faa oplyst, om der fandtes andre Beretninger om lignende Fænomener, korresponderede Institutet derefter med Deutsche Seewarte og det hollandske meteorologiske Institut, der begge faar Observations-Journaler fra Skibe, der besejler de paagældende Farvande. Ingen af Stederne kunde man give nogen Oplysning om tidligere Observationer af lignende Fænomener eller komme med udtømmende Forklaring over det paagældende Tilfælde.

Senere modtoges imidlertid fra det hollandske meteorologiske Institut Afskrift af følgende Skrivelse fra Kaptajn Breyer, Fører af den hollandske Damp »Valentijn«, omhandlende et Fænomen, som i meget ligner det, der observeredes ombord i »Bintang«.

Kaptajn Breyers Rapport.

Det kgl. Paketfart-Selskabs Damp »Valentijn« befandt sig den 12. August 1910 Kl. 12 Midnat paa 3° 33'5 N. Br. og 107° 58' Ø. Lgd. nærvæd Natuna Øerne i det Sydkinesiske Hav, Kursen misv. Syd, Fart 8 Sømil.

Pludselig blev paa Bagbords Side den østlige Horizont oplyst og kom i en stærk og regelmæssig Svingning.

Fænomenet gik snart over til en drejende Bevægelse af Lysstraaler over Vandet. Det saa ud som et horizontalt hurtigt roterende Hjul, hvori Egerne var Lysstraalerne, som løb over Vandet. Bevægelsen var mod Solen og meget regelmæssig; hvert halve Sekund passerede en Straale.

Straalebundterne var kun lidt divergerende

og ikke krumme. Midtpunktet kunde ikke skelnes som et enkelt Punkt.

Efterhaanden blev Straalerne klarere og noget smallere, indtil Lyskilden var under eller over Skibet.

Vandet omkring Skibet saa ud til at være i en stærk svingende Bevægelse, det var ligesaa klart som ved Fuldmaane (Maanen var gaaet ned Kl. 10).

Dette varede c. 5 Minutter, derpaa begyndte atter den drejende Bevægelse, men nu laa Midtpunktet om Styrbord, omtrent i WNW.

De drejende Lysstraaler blev nu efterhaanden mindre klare og brede og Kl. 12.40^m var Fænomenet helt forsvunden i NW. t. W.

Vinden var SW. og vedblev at være SW.

Paa Kompasserne var intet at mærke, og St. Elmsild blev ikke set.

Barometret roligt, 770 mm; Skydække 7, Nimbus og Cumolo-Nimbus.

Lufttemperaturen 84 F. (c. 29 Celcius), Vandtemperaturen mangler.

Morild blev ikke set, Søen var let bevæget, Luften meget klar.

Den eneste Forandring i Vejret var, at SV. Vinden friskede op fra Kl. 3 til 5 og blæste med stormende Byger.

Fænomenet blev iagttaget af Kaptajnen, 1ste og 2den Styrmand samt 1ste Maskinist; det gjorde til en vis Grad et uhyggeligt Indtryk paa dem.

Det er meget muligt, at Lyskilden var under Vandet, men herom var vi dog ikke enige.

G. A. Brøyer.

Nogen udtømmende Forklaring paa disse temmelig ensartede Lysfænomener, der alle er observerede i de indiske Farvande, ser Institutet sig ikke i Stand til at give. Den sandsynligste Forklaring er, at man har at gøre med et Reflex-fænomen fra et meget regelmæssigt Bølgesystem. Lysstraalernes tilsyneladende Konvergen mod et Punkt i Horisonten skyldes sandsynligvis den perspektiviske Forskydning. Dette Punkts Bevægelse i Forhold til Skibet, en Bevægelse som altsaa maatte hidrøre fra en Drejning i Bølgenes Længderetning, er imidlertid ikke let forklarlig.

Efter at ovenstaaende var trykt i Særtryk har Institutet fra Meteorological Office i London modtaget Meddelelse om, at lignende Fænomener fra Tid til anden er observerede af Kap-

tainer og Officerer paa engelske Skibe i indiske Farvande. Nogen sikker Forklaring paa Fænomenet kan man ikke angive, men man antager, at det hidrører fra de saakaldte »tide rippings« - Strømkrusninger i Overfladevandet, der indeholder utallige Smaadyr og Smaakrebs, som lyse, naar de forstyrres af en pludselig Bevægelse (Morild).

Meteorologisk Institut vil være Skibsførere eller andre taknemlig for enhver Oplysning om lignende Fænomener.

SUFOI bad Meteorologisk Institut oplyse, om man på instituttet havde modtaget rapporter fra andre skibsførere på foranledning af instituttets efterlysning.

I et brev dateret 10. september 1975 underskrevet af direktør Karl Andersen og statsmeteorolog G. Stougård Nielsen, meddelte Meteorologisk Institut, at ingen på instituttet erindrede at have behandlet sagen. Man måtte derfor bygge på de dokumenter, notater etc., som man havde kunnet finde i instituttets arkiver.

Der synes kun at være kommet ét svar på den trykte opfordring, nemlig et brev fra styrmand F. Grue til den daværende chef for nautisk afdeling, kaptajn Speerschneider. Styrmand Grue havde tillige med andre besætningsmedlemmer om bord på ØK's S.S. »Arabien« natten mellem den 25. og 26. september 1911 i Malakka strædet set »små lyslegemer« samt et »lyssystem« i vandet.

Instituttet havde opnoteret, at lignende hændelser fandtes beskrevet i »Nature« 26/2 1880, side 409, »Tid. f. Søvn.« 1850, side 464 samt 1840 side 280, samt i »Monthly Meteorological Chart of East Indian Seas«, Oct. 1919.

Meteorologisk Institut fortalte, at fænomenet er af biologisk art og et eksempel på det, der nu kaldes bioluminescens, og som på pågældende tidspunkt var lidet kendt. Da biologiske undersøgelser ligger uden for Institutets normale arbejdsområder, henviser man SUFOI til at søge oplysninger ved forskellige andre institutter.

Vi støder igen på fænomenet i bogen »Dyrenes magiske sanseverden« af Vitus B. Dröscher (Nyt Nordisk Forlag, Arnold Busk, Kbh. 1968, siderne 34/36) med kapiteloverskriften:

Tropehavenes lysende kæmpehjul

Lysende encellede organismer

Det lyder som en rigtig skipperhistorie, når kaptajn W. Rutherford beretter om en spøgelsesagtig begivenhed, han kom ud for med sin tankbåd mellem Java og Borneo den 27. september 1959. »KI. 23.50. Svag sø, natten klar, men meget mørk. Det første tegn på noget usædvanligt var hvide toppe her og der på søen. Jeg tænkte, vinden måtte være frisket op, men så mærkede jeg, at det var næsten vindstille. Pludselig blinkede spøgelsesagtige striber hen over vandet. Vagtofficeren mente, at fiskerbåde i nærheden signalerede med kraftige blinklys. Lysstrålerne blev stærkere og virkede fuldkommen parallelle, ca. 2 m brede. Med et halvt sekunds mellemrum jog de ret forfra hen under skibet. Jeg mente at høre en hvislen for hver, men blev enig med mig selv om, at det var indbildning. Det virkede, som om striberne i en overdimensioneret fodgængerovergang passerede hen under os.

Mens dette var på sit højdepunkt, så det ud, som om vældige bølger slog mod skibet, og havoverfladen syntes at koge, men i virkeligheden var alt ret roligt. Så ændrede lysfænomenerne karakter og tog form som stråler fra et fyrtårn, der befandt sig ca. to sømil forude til styrbord, eller som egerne i et kæmpehjul. Da strålerne til styrbord blev svagere, viste det samme mønster sig til bagbord i samme afstand og lige så regelmæssigt, men drejede denne gang ikke mod, men med, uret. Så ændrede billedet sig igen: Strålerne løb som sø agter fra hen under os og jog efter skibet.

Snart efter tog alle lysstriberne gradvis af, og havets overflade blev igen synlig. På dette tidspunkt viste sig i omtrent to minutter, så langt øjet rakte, lysringe af ca. 50 cm diameter og i ca. to meters afstand fra hinanden. De lyste rytmisk op og blegnede igen, så det mindede mig om en sværm sankt hansorme. Klokkeren 0010, efter i alt tyve minutter, var alt igen så mørkt som før.»

Professor Kurt Kalle ved det hydrografiske institut i Hamburg gennemgik 70 lignende rapporter fra søkaptajner. 51 beretninger stemte i det væsentlige overens. De resterende 19 beskriver nærmest et lyskuglebombardement fra dybet. Omtrent meterstore lysende kugler dukker op af dybet og brister lydløst i overfladen til

grelle lysskiver, ca. 100 m i diameter, og slukkes så hurtigt.

Hvordan skal disse uhyggelige spøgerier i tropehavene forklares? Lyskilden er utvivlsomt de små, encellede organismer, der i myriader befolker oceanerne og forårsager morild.

Dinoflagellaten *Noctiluca scintillans* er en af dem. Den er $\frac{1}{2}$ –2 mm stor og har form som en fersken med en lille hale. På visse årstider og under visse vejrforhold behøves der kun en smule bevægelse i vandet for at den skal lyse op med et fosforescerende skær, der skyldes flere hundrede bitte små lyspunkter inde i dens gennemsigtige krop.

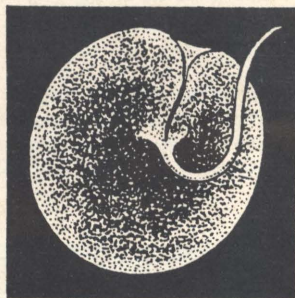


Fig. 2. *Noctiluca scintillans*, en af de dinoflagellater, der kan forårsage morild. Størrelse ca. $\frac{1}{2}$ –2 mm.

De trykbølger, der udløser dette, kan udgå fra skibe eller delfiner, der i så fald trækker lysende striber efter sig gennem mørket. Brænding kan komme til at ligne en ildmur, og ved søgang eller ved plaskregn lyser havet, så langt man kan se.

Men trykbølgerne kan også udgå fra jordskælv under havet. Denne slutning drager Kurt Kalle på grundlag af, at de lysende kæmpehjul hidtil kun er blevet observeret i vulkansk og tektonisk aktive havområder. Det, kaptajn Rutherford skildrer, skulle således være synliggjorte jordskælvsbølger.

Dette forklarer Kurt Kalle således: Over dybhavet frembringer trykbølger fra et tilnærmelsesvis punktformet udgangspunkt det til de opstigende lyskugler svarende billede. At de brister i overfladen og breder sig horisontalt, ville

svare til den radiale udbredelse af bølgebevægelsen. På lavere vand over kontinentalsoklen når trykbølgerne at reflekteres flere gange mellem bunden og havoverfladen, så der opstår interferens mellem primære og sekundære bølger. Gennem de lysende småorganismer bliver det afsløret, hvor områder i samme fase – og dermed under forøget tryk – ligger, mens de mellemliggende mørke afsnit viser, hvor modsatte faser træffer sammen, og tryk-irritamentet derfor er ophævet.

Denne teori kunne Kurt Kalle underbygge med interferensmodeller. Et endeligt bevis, for eksempel gennem seismiske målinger, er dog endnu ikke ført.

(Kaptajn Rutherfords beretning er gengivet fra »The Marine Observer«, 30, 1960 No. 189, s. 128).

I professor Kalles arbejde anføres det, at størsteparten af disse observationer af »lysende hjul« i havet stammer fra Det indiske Ocean og tilstødende have, områder der har en ret



Fig. 3. Tegnens gengivelse af de lysfænomener i havet, der blev observeret fra S. S. Arracan, den 19. december 1927 i Det indiske Ocean.

stor undersøisk vulkansk aktivitet. Denne kendsgerning mener han i høj grad understøtter den af ham fremsatte teori.

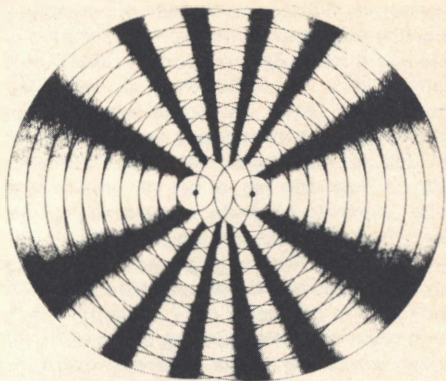


Fig. 4. En af de interferensmodeller, professor Kalle har tegnet, hvor to trykbølgesystemer mødes.

For at få lidt at vide om, hvad vor hjemlige videnskab havde at sige om disse fænomener, skrev jeg herefter til Marinbiologisk Laboratorium i Helsingør (under Københavns Universitet), hvor lektor, dr. phil. Claus Nielsen venligt svarede, at man ikke vidste mere om fænomenerne, men at man kunne henvise til 2 videnskabelige værker om bioluminescens.

Videre gik forespørgslen så til Københavns Universitets Institut for Sporeplanter, hvor hr. Tyge Christensen, den 31. oktober 1975 svarede, at han ikke fandt den Kalle'ske hypotese usandsynlig, men at han desværre ikke personligt var i stand til at bidrage yderligere til belysning af problemet.

Tyge Christensen oplyste videre, at algespecialisterne for tiden interesserer sig for blandt andet at finde det finstrukturelle grundlag for luminescensen hos furealger, herunder Noctiluca. Og hydrograferne kan sikkert fortælle meget om trykbølger i havet. Men når man spørger om sådanne trykbølgers virkning på morildfremkaldere (d.v.s. prøver at kombinere de to »videnskaber«) så sætter man sig ligesom mellem to stole, hvor der som så ofte ingenting er

at sidde på, slutter Tyge Christensen sit svar til SUFOI.

Tilsyneladende har denne form for »havfænomener« fundet en fornuftig løsning. Det er dog ikke alle observationer, der så let lader sig forklare, f. eks. disse to beretninger, plukket fra Charles Forts værker:

Den 18. juni 1845 befandt briggen »Victoria« sig i det østlige Middelhav, da man kun en god halv kilometer borte så tre lysende legemer stige op af havet. De var synlige i omkring 10 minutter, og deres størrelse var som »5 gange månens størrelse«. De havde nogle »vedhæng«, der forbandt dem med hinanden. (Lignende observationer blev rapporteret af Aimé Michel i 1954 i Frankrig).

Den 12. nov. 1887 så man fra den britiske damper »Siberian« et objekt, der blev beskrevet

som »en stor ildkugle«, som steg op af havet i nærheden af Cape Race. Den steg til en højde af omkring 50 fod, bevægede sig så ganske tæt hen til skibet og derpå bort igen. Den forblev synlig i ca. 5 minutter. Kaptajn Moore udtalte, at han tidligere havde set lignende fænomener omkring det samme sted.

Tak til læserbrevsskribenterne Jan Thygesen og Jesper Jørgensen, der i UFO-NYT nr. 2/1974 henledte opmærksomheden på nogle af disse ting. Tak til Willy Wegner for referencen til Nautisk-Meteorologisk Aarvog gengivet i UFO-Kontakt nr. 4/1975. Tak til de implicerede institutter, og ikke mindst til 100-års jubilaren, Nakskov Bibliotek, hvis altid hjælpsomme personale fandt ting og sager frem til

Ole Henningsen
SUFOI's Efterforskningsafdeling

– og vi har mere maritimt . . .

UFO-observation fra »Dorthe Mærsk«?

Lederne af den amerikanske UFO-organisation APRO, Coral og Jim Lorenzen, omtaler i en af deres mange bøger (»UFO's over the Americas«, Signet Book, New York, 1968, side 50/51) en formodet UFO-observation foretaget fra et dansk skib

»Den 13. december 1959 sendte det svenske skib »Dorthemaersk« pr. radio følgende meddelelse til La Guaira, Venezuela:

»Vi har netop set et mærkeligt fartøj falde ned fra himlen omgivet af flammer. Kegleformet og meget klart.«

Positionen blev opgivet som nord for øen Orchila. Karl Lars Dersson, der gik omkring på dækket, var den første der observerede objektet. Besætningen blev gjort opmærksom herpå, og man iagttog også genstanden. Da objektet nærmede sig vandoverfladen, blev det endnu mere klart lysende, og der var en meget kraftig rystelse, da fartøjet faldt ned i vandet. Efter at objektet var dykket, blev vandoverfladen ly-

sende i mange farver og oprørt på dette sted.«

Eftersom skibet ejes af det danske rederi A. P. Møller, faldt denne beretning ligesom ind under SUFOI's område, og vi har prøvet at få denne sag verificeret ved en forespørgsel af 6. november 1974 til rederiet, der den 11. december 1974 oplyste følgende:

»Vi beklager, at det har taget nogen tid at finde frem til kendsgerningerne, men vi kan oplyse, at der ikke ved gennemgangen af skibet »Dorthe Mærsk«s bemandingslister for nævnte periode har været personer ved navn Karl Lars Dersson (Persson) – SUFOI omtalte, at der evt. kunne være tale om en fejlskrivning af navnet Persson – om bord.

Den omtalte person kendes ikke af rederiet.

Rederiet har ikke modtaget nogle indberetninger fra skibet om observation af en lysende genstand. Det kan derimod oplyses, at skibet lå i Cardon i Venezuela i tiden fra den 13.-15.12.1959.

Vi beklager, at vort svar ikke er fyldigere, men der synes ikke – på basis af det eksisterende materiale – at være mulighed for at komme sagen nærmere.»

Brevet var underskrevet af A. P. Møllers informationschef, Karsten Borch.

SUFOI's Efterforskningsafdeling har senere på forskellig måde forsøgt at skaffe yderligere oplysninger i sagen, bl. a. ved at kontakte APRO i USA for at høre, om man baserede beretningen på avisomtale eller på en UFO-rapport i APRO's arkiver. Denne forespørgsel er der dog ikke kommet yderligere oplysninger ud af.

SUFOI har også haft såvel brevveksling som telefonsamtaler med rederiet A. P. Møller, der for længst har solgt »Dorthe Mærsk«. Man har udtalt, at man er meget forsigtig med at udtale

sig om skibsofficerernes forhold, hvorfor man end ikke ønsker at opgive kaptajnens eller radiotelegrafistens navn. Det ville ellers være højst tænkeligt, at en af disse personer kunne fortælle mere om hændelsen. Man kunne sikkert også fortælle, om personen Karl Lars Dersson (navnet kunne evt. være en fejlskrivning af navnet Persson?) var passager om bord på »Dorthe Mærsk«.

Men eftersom man fra A. P. Møllers side utvetydigt over for Sufoi har givet udtryk for, at man hverken kan eller vil ulejlig sig mere i denne sag, så kan man fra dansk side sikkert ikke komme meget nærmere en yderligere opklaring af en i øvrigt tilsyneladende interessant UFO-observation.

Ole Henningsen

SUFOI's Efterforskningsafdeling

Rapporter fra før 1947

Nogle oplevelser, som en familie fra New Mexico havde i 1932, 1941 og 1975, viser, at i det mindste nogle UFO'er følger de samme veje på næsten de samme tider. Hr. og fru Mendoza (et pseudonym) var på vej tilbage fra en »vågenat« langfredag morgen i 1932, da de ca. 28 km syd-øst for Wagon Mound så fem meget klare, roterende diskosformede flyvende objekter, som oplyste hele himlen. Fartøjerne fløj mod øst, diagonalt over vejen. I bilen sammen med familien Mendoza var der tre børnebørn, af hvilke den ene pige dengang var 8 år, og det er fra hende, vi har oplysningerne. Hun beskrev objekterne som blå på midten med regnbuens farver fra rødt til gyldengult nær perimetren, og hun fortalte, at de fløj på linje og ved siden af hinanden.

Ni år senere var den samme lille pige, der nu var 17 år, sammen med sin mor og far igen på vej hjem fra en »vågenat« (en religiøs skik), da den samme type objekter igen blev set på samme tid om morgenen langfredag. Denne anden observation bragte den første oplevelses detaljer levende i hu.

I begge tilfælde troede bedsteforældrene og senere forældrene, at objekterne var »tegn fra

himlen«, der varslede nogle fremtidige begivenheder, og derfor rapporterede de ikke objekterne til myndighederne.

Et andet medlem af den samme familie, en bror til pigen, hævder, at han også så den samme formation tidligt om morgenen langfredag i foråret 1975.

Skønt disse sager er temmelig overfladisk beskrevet, er de interessante, fordi vi sjældent har fået oplysninger om et antal observationer, der indtraf på samme tid og sted, og som viser, at UFO'er foretager (eller foretog) overflyvninger af visse områder. Hvis nogle har oplysninger om lignende »gentagelses«-tilfælde, vil vi være interesseret i at høre om dem. Vor kilde til de ovenfor nævnte rapporter er en, der har været medlem af APRO længe, og som har kendt hovedvidnet i 12 år og anser hende for at være ærlig og troværdig.

APRO Bulletin, februar 1976/B.S.

P.S. Ovenstående kunne være en slående parallel til politibetjent Ewald Mårups observationer med års mellemrum på nøjagtig samme observationssted.

F.A.



I UFO-NYT nr. 5, 1971, bragte vi en lang artikel af Albert Raabe om »UFO'er(?) i danske sagn«. Her er en slags a propos:

»Den gamle brud«

I gamle Dage, medens der endnu boede Trolde og Ellefolk i Højene, var der engang Bryllup i Nørrebroby på Fyn. Under Dansen gik Bruden et Øjeblik uden for Gaarden. Hun kom til en Høj paa Marken og saa da, at den stod paa røde Pæle, og under den var der en stor Mængde Ellefolk, der holdt Dans og Lystighed. Mens hun stod og saa derpaa, kom en Mand fra Højen hen til hende og bød hende et Bæger Vin. Hun tog imod det og drak Vinen; og da han derpaa bød hende op til Dans, saa gik hun ind med ham i Højen og tog Del i Lystigheden.

Da Dansen var forbi, kom hun til at tænke paa sin Mand og gik tilbage til Gaarden. Men da forekom det hende, som om alt var helt forandret, og da hun kom ind i Byen, kendte hun hverken Gaarde eller Huse og hørte intet til Bryllupsstadsen. Til sidst stod hun uden for Gaarden,

hvor hendes Mand boede; hun gik ind; der var ingen, som hun kendte, og ingen, som kendte hende. Nu kom en gammel Kone, og da Bruden klagede sin Nød for hende, saa udbrød hun: »Saa var det altsaa dig, som for hundrede Aar siden forsvandt ved min Bedstefaders Broders Bryllup!« Ved disse Ord styrtede den gamle Brud om og var død paa Stedet.

Folkeventyr ved J. M. Thiele

»Den ny Læsebog for Landsbyskolen« II, 1935, side 237.



Fortæl venner og bekendte om UFO-NYT

Jo flere abonnenter vi får, des mere UFO-forskning kan vi få i gang herhjemme. Alt SUFOL's arbejde afhænger af frivillig, ulønnet indsats.

UFOer over Himalaya?

Det er almindeligt kendt, at UFO-fænomener vises sig hele Jorden over. Vi har her samlet nogle få tildragelser fra Himalaya-området:

TIBETANSK »PERLE PÅ HIMLEN«

Her er et uddrag fra »In Search of the Mahatmas of Tibet« af E. G. Schary, udgivet af the Travel Book Club, London. Kapitlet »The Pilgrimage to Kailas Parbat«. Begivenheden indtraf nær bjerget Kailas Parbat efter Parkah herbergeret på vejen til Laktsang. Det var i året 1917 (omkring juli/august).

»Ca. en time før vi slog lejr, havde vi forladt sletterne ved søen bag os (Monasarowarsøen), krydset et pas i nogle lave bakker og kommet ind i en anden mindre dal. Da vi nærmede os toppen af passet, før vi kom ind i denne dal, kom den gule fuldmåne frem, og da jeg kunne se ned på den anden side, blev jeg forbløffet over at se en anden måne skinne, i hvad jeg troede var bunden af dalen. Jeg opdagede snart, at der lå en mindre sø.

Mens vi gik ved bredderne af denne sø, så jeg et naturfænomen – hvis det kunne kaldes det. Til højre, på den anden side af søbredden, var en række lave bakker, og pludselig steg en stor, lysende skive op over kanten af disse bakker – der tydeligt sås med stjernerne som baggrund. Den var sølvagtig i farven og lignede en bold. Jeg kiggede til venstre hvor Månen var og regnede med, at det muligvis var en refleksion af denne, men idet jeg vendte mig om, så jeg, at det ikke kunne være muligt, ellersom »bolden« steg roligt op over kanten af bakkerne, indtil den så ud til at være flere yards over kanten og forsvandt så pludselig bag bakkerne igen. Jeg har endnu aldrig været i stand til at give en forklaring på dette.

Oversat af Inga Erichsen

SÅ HILLARY KINESISK RAKET?

Katmandu, torsdag. – Sir Edmund Hillary, forsker fra New Zealand, meddelte i dag, at han havde iagttaget »fænomener« i luften ved den nepalesisk-tibetanske grænse i Mount Everest området. Dette kunne have været hvad som helst inclusive en kinesisk raket.

Han fortalte, at fra en lejr på en gletcher i oktober så medlemmer fra hans Himalaya ekspedition en stribe på himlen som et damp/røgspor samt et lysskær, der bevægede sig i zigzag. (Reuter).

Daily Express, 9. december 1960.

/O.H.

SKINNENDE OVAL GENSTAND

Uddrag af forskeren Nicholas Roerich's bog ALTAI-HIMALAYA, London, side 361/362:

Den 5. august skete der noget bemærkelsesværdigt. Vi lå i lejr i Kukunor-distriktet. Ikke langt fra Humboldt bjergkæden. Om morgenen ca. 10.30 bemærkede nogle af vore hjælpere en mærkværdig stor, sort fugl, der fløj over os. Syv af os begyndte at iagttage denne usædvanlige fugl. På dette tidspunkt råbte en anden af vore hjælpere i forbavelse: »Der er noget langt over fuglen«. Vi så alle, i retningen nord til syd, noget stort og skinnende, som reflekterede Solen – ligesom en stor oval, som bevægede sig med stor hastighed. Idet den krydsede vor lejr, skiftede den retning fra syd til syd-vest, og vi så den forsvinde op i den meget blå himmel. Vi havde endda tid til at få fat i vore feltkikkerter og så ganske tydeligt en oval form med skinnende overflade, og den ene side reflekterede sollyset.

Oversat af Inga Erichsen.

(Nicholas Roerich's ekspedition fandt sted i 1926. Bogen udkom i New York, 1929.)

O.H.

Det er rart at være i god tid med julegaverne

- og ved bestilling inden d. 15. november i år sparer De oven i købet MOMSSTIGNINGEN fra 15 til 18 pct.!

Her er en del fine ideer:

J. Allen Hynek: »UFO - Dokumenteret«

UFO-litteraturens hovedværk. 256 meget tæt skrevne sider med et væld af oplysninger. Ill.

Gl. bogladepris: kr. 68,50 - SUFOI medlemspris: **kr. 48,50**

Debatbogen »UFO og Videnskaben«

6 fremtrædende amerikanske forskere går ind for fortsatte undersøgelser. 136 sider.

Gl. bogladepris: 29,75 - SUFOI medlemspris: **kr. 22,00**

Olavo Fontes: »Trinidad-observationerne«

Den fuldstændige beretning om en af de betydeligste »UFO-klassikere«. 32 sider, ill. Sufoi medlemspris: **kr. 7,50**

Frank Pedersen/Iver O. Kjems: »UFO-Orientering«

En gennemillustreret, let læst håndbog i UFO-problemet.

120 sider. SUFOI medlemspris: **kr. 9,75.**

Den store UFO-plakat

Foto i 4 farver - tekst på 4 sprog. Også en idé til venner i udlandet. Str. 62 x 93 cm.

SUFOI medlemspris: **kr. 25,00.**

UFO-emblemet

Et elegant og diskret emblem i fornem guldsmede-kvalitet. 26 mm bredt, med nål eller broche.

SUFOI medlemspris: **kr. 26,50**

UFO-bånd nr. 1

Kassettebånd med ca. 50 min. spilletid. En lang række UFO-beretninger, især fra USA, genfortalt på dansk. SUFOI medlemspris: **kr. 25,00.**

UFO-bånd nr. 2

Kassettebånd med ca. 55 min. spilletid. En berømt dansk observation - hvad mener kendte danskere? m. m. SUFOI medlemspris: **kr. 25,00.**

Hørespillet »Klodernes Kamp«

Den amerikanske originalversion fra 1938, tilrettelagt af Orson Welles efter H. G. Wells' roman. Kassettebånd. SUFOI medlemspris: **kr. 25,00.**

UFO-NYT årgang 1976

264 sider med masser af illustrationer. (Forbehold mod udsolgte numre i årgangen). SUFOI medlemspris: **kr. 55,00.**

UFO-NYT årgang 1977

Den hidtil største succes! Skynd Dem - der er kun få hele årgange tilbage! Ca. 264 sider. SUFOI medlemspris: **kr. 60,00.**

Bestilling sker lettest pr. giro 9 11 77 25

SUFOI, postboks 6, 2820 Gentofte.

Skriv venligst på modtagerdelen, hvad De vil bestille!



Fra filatelisternes verden

I efteråret 1967 afholdtes den 7. DUIST UFO-kongres i Mainz, Vesttyskland. Ved den lejlighed var der indrettet et specielt postkontor i kongresbygningen, hvor man kunne få stemplet sine breve med verdens første ufo-poststempel.

Der har i mange år været rumfartsfrimærker på markedet. Disse mærker er udsendt af mange lande, dels for at tjene penge på salg af disse mærker til motivsamlere, men også af rumfartsnationerne for at mindes forskellige skelsættende begivenheder inden for rumfarten.

Nu er verdens første frimærke med en flyvende tallerken som motiv kommet frem. Frimærket er udsendt af Republikken Ekvatorial Guinea i Guinea-bugten ved den afrikanske vestkyst.

Tegningen har meget stor lighed med en bilmærkat, som DUIST har fremstillet, og som har »Adamski-modellen« som forbillede. Derudover findes på frimærket et par andre »rumskibe« samt teksten »Colaboracion Interplanetaria«, dvs. »Interplanetarisk samarbejde«.

Frimærket er på værdien 15 Ekuele.

Det er en interessant frimærkeudgivelse, som næppe følges op af det danske postvæsen?

Ole Henningsen

Kilde: UFO-Nachrichten, april 1977

